

Université de Nice – Sophia Antipolis
Faculté des Lettres, Arts et Sciences Humaines

M A S T E R

« *Sciences de l'homme et de la société* »

Mention

***Philosophie et enseignement de la
Philosophie***



Présentation des Etudes
Programme des cours et séminaires

2011 – 2012

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| I. Présentation du Master Philosophie | 3 |
| | |
| II. Organisation des Cours et Séminaires | 8 |
| Spécialité n°1 : Recherche | 8 |
| Spécialité n°2 : Enseignement | 12 |
| | |
| III. Programme des Cours et Séminaires | 16 |
| Master 1 Spécialité 1 : | 16 |
| Master 2 Spécialité 1 : | 17 |
| Master 1 Spécialité 2 : | 18 |
| Master 2 Spécialité 2 : | 19 |
| | |
| IV. Présentation des cours et séminaires | 20 |
| (Thèmes, problématiques, bibliographies indicatives) | |
| Master I, Semestre 1 | 21 |
| Master I, Semestre 2 | 24 |
| Master II, Semestre 3 | 28 |
| Master II, Semestre 4 | 32 |
| | |
| V. Capes / Agrégation | 36 |
| (Programme et modalités) | |
| | |
| VI. Au-delà du Master : vers la recherche doctorale | 42 |
| 1. Cadre général | 42 |
| 2. Financement | 43 |

Le MASTER Mention PHILOSOPHIE et ses deux Spécialités *(Recherche et Enseignement)*

- Responsable du Master et de ses deux spécialités : Franck FISCHBACH, Professeur.
- Responsable de la Formation post-Master non-diplômante « préparation au Capes et à l'Agrégation de philosophie » : Michaël BIZIOU, Maître de conférences.

Le Master de philosophie est une formation dont la finalité première est de préparer les étudiants aux métiers de l'enseignement (secondaire et supérieur) en philosophie ainsi qu'à la recherche en philosophie et en sciences humaines. Mais d'autres carrières s'ouvrent aussi aux titulaires d'un Master de philosophie, dans la fonction publique nationale et territoriale, dans les métiers du journalisme, de la culture, de la médiation sociale, des ressources humaines, etc.

La préparation au Master de philosophie est une formation de haut niveau, destinée à apporter aux titulaires de la Licence de philosophie ou d'une autre Licence les connaissances spécialisées que requiert la recherche dans le domaine de la philosophie – notamment en histoire des idées et histoire des doctrines philosophiques – ainsi que la maîtrise des instruments techniques impliqués dans le déroulement de la recherche et la communication de ses résultats (techniques du travail d'archives, accès aux sources documentaires, communication scientifique, valorisation publique de la recherche).

Le diplôme de Master en philosophie certifie l'acquisition d'une compétence générale solide et poussée en philosophie et sciences humaines, ainsi que la maîtrise des savoirs et des savoir-faire qu'impliquent l'*analyse critique* des textes, leur *exploitation synthétique*, l'expression d'une *argumentation* écrite et orale.

Rattachée aux activités du **Centre de Recherches d'Histoire des Idées (CRHI)**, cette formation est largement ouverte sur des thématiques philosophiques très variées qui vont de la *logique* à l'*esthétique* en passant par la philosophie *morale* et *politique*, la philosophie *sociale*, l'*épistémologie*, l'*ontologie* classique, la philosophie des sciences humaines et la *phénoménologie*. D'un point de vue diachronique, la formation s'étend de la philosophie ancienne jusqu'à la philosophie contemporaine.

Le Master de philosophie offre **deux Spécialités** distinctes entre lesquelles les étudiants choisissent dès l'entrée en M1 : une spécialité « **Recherche en philosophie** » et une spécialité « **Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie** ». Cette seconde spécialité, tout autant adossée au Centre de recherches que la précédente, prépare spécifiquement les étudiants à tous les formats d'épreuves, écrites et orales, des concours de recrutement des enseignants de philosophie du second degré, CAPES et Agrégation de philosophie. Elle dispense un enseignement directement lié aux programmes des concours et la maîtrise des techniques de la Dissertation, du Commentaire de texte et de la Leçon orale.

Il est possible de se réorienter d'une spécialité vers l'autre à la fin de la première année du Master, sur avis du responsable de la formation.

L'adossement au Centre de recherches :

Les deux spécialités du Master de Philosophie sont adossées au centre de recherche (CRHI) du Département de Philosophie : un aspect majeur de tout Master est en effet de mettre en œuvre une formation à la recherche par la recherche. C'est pourquoi les étudiants des deux Spécialités (Enseignement comme Recherche) sont tenus de rédiger un mémoire de recherches ; ils sont également incités à prendre part aux activités du Centre de recherches, notamment en assistant aux journées d'études, aux séminaires et aux colloques organisés par le Centre de recherches. Cette exigence vaut tout particulièrement pour les étudiants qui choisissent la spécialité Recherche du master.

Les enseignements et activités de recherches proposés pour l'obtention du diplôme de Master de Philosophie sont en stricte correspondance avec la problématique et les objectifs scientifiques de l'équipe de recherche du CRHI. Ils constituent une composante essentielle de l'application de la politique de recherche que son conseil de laboratoire a définie.

Les recherches menées par le *Centre de Recherches d'Histoire des Idées* portent sur « la question du sens dans les rationalités contemporaines : structures, logiques, genèses ». Le CRHI mène ses recherches d'une façon transdisciplinaire en les structurant autour de 4 grands axes : épistémologie et philosophie des sciences, philosophie morale et politique, esthétique et philosophie de l'art, phénoménologie. Le Centre organise chaque année un séminaire interne de recherches sur l'un de ses axes de recherches, 4 colloques ou journées d'études et il mène une politique active d'encadrement de ses doctorants ; il édite une revue semestrielle (*Noesis*).

Le Mémoire de Master :

La spécificité de la formation en Master (quelle que soit la spécialité choisie) est que les étudiants sont conduits à devoir rédiger un premier travail de recherches. Théoriquement, les étudiants disposent des 2 années de Master pour rédiger et soutenir leur mémoire. Mais le mémoire peut être soutenu à tout moment pendant les deux années de Master, donc sans forcément attendre la fin de l'année de M2.

Les étudiants de la spécialité Métiers de l'enseignement sont fortement encouragés à rédiger et soutenir leur mémoire durant l'année de M1, de manière à pouvoir consacrer l'année de M2 à la préparation au concours et aux stages.

Dès le début de l'année de M1, les étudiants doivent prendre contact avec l'un des enseignants-chercheurs titulaires du département afin de déterminer le sujet de leur mémoire. Les UE intitulées « Mémoire de recherches » permettent ensuite d'assurer et de valider le suivi des recherches et de la rédaction du mémoire.

Le mémoire, qui fera entre 60 et 100 pages maximum, doit être original, personnel et répondre aux critères scientifiques et formels qui sont ceux d'un article publié dans une revue spécialisée.

Les étudiants de la spécialité Recherche sont invités à concevoir leur mémoire de Master dans la perspective d'une future recherche doctorale qui pourra être l'approfondissement et l'élargissement du sujet traité par le mémoire de Master. En d'autres termes, ils sont invités à se placer dans la logique de spécialisation qui est inévitablement celle de la recherche. Ce n'est pas le cas ou c'est moins le cas des étudiants de la spécialité Enseignement : ils sont invités à s'inscrire dans une logique de consolidation plutôt que de spécialisation. Ils choisiront donc de préférence un sujet « utile » à leur préparation aux concours, comme par exemple un sujet d'histoire de la philosophie portant sur l'un des auteurs considérés comme comptant parmi les grands classiques (Aristote, Platon, Descartes, Spinoza, Leibniz, Kant, Hegel, Nietzsche, etc.).

Spécificité de la Spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie » :

Cette spécialité du Master de Philosophie vise un double but. D'une part, elle est destinée à permettre aux étudiants de passer avec succès les épreuves du CAPES et de l'Agrégation de philosophie. Pour cela, chaque année, toutes les épreuves de ces deux concours font l'objet d'un enseignement spécifique, ce qui assure les meilleures conditions pour se préparer. D'autre part, plus généralement, elle offre de revenir sur les différentes connaissances acquises durant les trois années de Licence pour se les réapproprier, en faire si possible la synthèse et les mettre en œuvre dans de nombreux exercices de dissertation et d'explication de texte. L'étude du programme de l'Agrégation, et peut-être plus encore celle du programme du CAPES (qui n'est autre que le vaste programme de la classe Terminale, incluant toutes les questions philosophiques fondamentales), deviennent ainsi l'occasion d'acquérir une vue globale sur la philosophie et d'établir des liens entre ses domaines variés et ses différents auteurs. C'est pourquoi cette spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie » s'adresse non seulement aux étudiants se destinant à la carrière d'enseignant, mais encore à ceux qui font le choix de travailler à consolider leur culture générale philosophique plutôt que se lancer dans une recherche spécialisée.

La spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie » constitue un Master de philosophie à part entière, puisqu'elle comporte le même nombre de cours de philosophie – ni plus ni moins – que la spécialité « Recherche ». Elle a toutefois sa démarche propre, qui se caractérise surtout par les points suivants :

- Une grande importance y est donnée aux cours de méthodologie (qui sont absents de la spécialité « Recherche »), au nombre de deux par semestre.

- Elle inclut chaque année des stages pédagogiques d'une à trois semaines en lycée (qui sont absents de la spécialité « Recherche »), afin de se familiariser avec le métier d'enseignant et de tester si l'on en a la vocation. A ce propos, on notera que toutes les évaluations se font durant le semestre et que les examens de fin de semestre sont supprimés, pour consacrer cette période aux stages.

- Le mémoire de master peut éventuellement y être moins approfondi que dans le cadre de la spécialité « Recherche », car on attend qu'il soit complété en une année (au lieu de deux années dans la spécialité « Recherche »), c'est-à-dire à la fin de la première année de master. Il s'agit en effet de pouvoir consacrer toute la deuxième année de master à la préparation des concours. Il est d'ailleurs judicieux de choisir un sujet de mémoire qui puisse directement aider à la préparation des concours (autrement dit : un sujet pas trop « pointu » et portant plutôt sur un des grands auteurs classiques de l'histoire de la philosophie).

- Des préparations spécifiques au certificat d'informatique CII, et au certificat de langue CLES, sont incluses dans la formation. Ces deux certificats sont exigés par le Ministère de l'Education Nationale pour valider l'obtention des concours.

- Enfin, on notera que pour ne pas surcharger l'emploi du temps des candidats qui se présentent au CAPES sans concourir à l'Agrégation, le nombre de cours obligatoires est restreint en deuxième année de master à ce qui est suffisant pour couvrir les épreuves de ce concours. Or les épreuves du programme de l'Agrégation étant plus nombreuses que celles du CAPES, il faut suivre pour s'y préparer un peu plus de cours que ce nombre restreint. C'est pourquoi les candidats qui se présentent à l'Agrégation en deuxième année de master sont appelés, dans leur propre intérêt, à suivre quelques cours non obligatoires en auditeurs libres.

A titre indicatif (le détail de la répartition pouvant changer selon les années), on trouvera ci-dessous le schéma de la correspondance entre les cours du master et les différentes épreuves des deux concours.

I. Préparation aux épreuves d'admissibilité du CAPES et de l'agrégation

1) Préparation à la dissertation sur programme annuel (notion). LMPH30C.

2) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (auteur 1). LMPH31C.

- 3) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (auteur 2). LMPH32C.
- 4) Préparation à la dissertation sur programme de Terminale. LMPH38.
- 5) Préparation à l'explication de texte sur programme de Terminale. LMPH39.

II. Préparation aux épreuves d'admission du CAPES et de l'agrégation

- 6) Préparation à la leçon sur programme annuel (domaine). LMPH33C.
- 7) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte français 1). LMPH401B-LMPH402B.
- 8) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte français 2). LMPH41B.
- 9) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte langue étrangère). LMPH42B.
- 10) Préparation à la leçon sur programme de Terminale. LMPH44B.
- 11) Préparation à l'explication de texte sur programme de Terminale. LMPH45B.
- 12) Préparation à l'épreuve portant sur la compétence « Agir en fonctionnaire de l'Etat et de façon éthique et responsable ». LMPH39B.

III. Préparation aux certificats et stage pédagogique

- 13) Stages pédagogiques. LMPH19B, LMPH29B et LMPH47B.
- 14) Préparation au Certificat d'informatique CII. LMPH29.
- 15) Préparation au Certificat de langue étrangère CLES. LMPH19.

Formation post-Master non-diplômante :

« Préparation au Capes et à l'Agrégation de Philosophie »

Cette formation prépare aux concours de l'enseignement du second degré en philosophie (CAPES et agrégation), mais ne délivre pas de diplôme universitaire. Elle s'adresse en effet aux étudiants possédant *déjà* un diplôme universitaire permettant de s'inscrire aux concours, c'est-à-dire un master ou toute autre qualification reconnue équivalente par le Ministère de l'Education Nationale. Le cas le plus fréquent est celui des étudiants titulaires d'un master de philosophie, que ce soit dans la spécialité « Recherche » ou dans la spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie ». Il peut arriver en effet soit que des étudiants ayant obtenu un master dans la spécialité « Recherche » veuillent se réorienter et préparer les concours de l'enseignement, soit que des étudiants de la spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie » aient échoué aux concours l'année de l'obtention de leur master et souhaitent se présenter de nouveau aux épreuves.

Cette formation est ouverte à tous les candidats aux concours, sur accord de l'enseignant responsable. Une inscription officielle auprès du Service de la scolarité est nécessaire.

L'inscription à la formation permet : 1) de suivre les cours traitant du programme des concours et de participer aux exercices écrits et oraux en étant corrigé par les enseignants, 2) de préparer le Certificat d'informatique CII, si cela n'a pas été fait précédemment, 3) de préparer le Certificat de langue étrangère CLES, si cela n'a pas été fait précédemment, et 4) de participer à des stages pédagogiques en lycée, si cela n'a pas été fait précédemment. Tous ces cours, préparations et stages sont mutualisés avec ceux du master de philosophie dans la spécialité « Préparation aux concours ». S'ils sont obligatoires dans le cadre du master, ils sont évidemment optionnels (notamment les stages et les préparations aux deux certificats) dans le cadre de la formation post-master non-diplômante.

Chaque année, toutes les épreuves des deux concours font l'objet d'un enseignement spécifique, ce qui assure les meilleures conditions pour se préparer. A titre indicatif (le détail de la répartition pouvant changer selon les années), on trouvera ci-dessous le schéma de la mutualisation des éléments du master dans la spécialité « Métiers de l'enseignement et de la formation en philosophie » avec ceux de la formation post-master non-diplômante.

I. Préparation aux épreuves d'admissibilité du CAPES et de l'agrégation

- 1) Préparation à la dissertation sur programme annuel (notion).
Mutualisé avec LMPH30C.
- 2) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (auteur 1). Mutualisé avec LMPH31C.
- 3) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (auteur 2). Mutualisé avec LMPH32C.
- 4) Préparation à la dissertation sur programme de Terminale.
Mutualisé avec LMPH38.
- 5) Préparation à l'explication de texte sur programme de Terminale.
Mutualisé avec LMPH39.

II. Préparation aux épreuves d'admission du CAPES et de l'agrégation

- 6) Préparation à la leçon sur programme annuel (domaine).
Mutualisé avec LMPH33C.
- 7) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte français 1). Mutualisé avec LMPH401B-LMPH402B.
- 8) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte français 2). Mutualisé avec LMPH41B.
- 9) Préparation à l'explication de texte sur programme annuel (texte langue étrangère).
Mutualisé avec LMPH42B.
- 10) Préparation à la leçon sur programme de Terminale.
Mutualisé avec LMPH44B.
- 11) Préparation à l'explication de texte sur programme de Terminale.
Mutualisé avec LMPH45B.
- 12) Préparation à l'épreuve portant sur la compétence « Agir en fonctionnaire de l'Etat et de façon éthique et responsable ».
Mutualisé avec LMPH39B.

III. Préparation aux certificats et stage pédagogique

- 13) Stages pédagogiques. Mutualisé avec LMPH19B et LMPH29B.
- 14) Préparation au Certificat d'informatique CII. Mutualisé avec LMPH29.
- 15) Préparation au Certificat de langue étrangère CLES. Mutualisé avec LMPH19.

III. ORGANISATION DES COURS ET SEMINAIRES en 2009-2010

Spécialité 1 : Recherche fondamentale en Philosophie

Première Année : Semestre 1

| Semestre/UE | Coe f. | ECTS | Contenu des enseignements | CM | | TD | | TP E (4) | TPL | Hor aire glob al |
|---|-----------|-----------|--|-----------------|-------|-------|-------|----------------|------------------|---------------------|
| | | | | D (1) | E (2) | D (1) | E (2) | D | D | |
| 3 UF obligatoires (Formation générale thématique à la recherche) | 3 | 5 | U.E.1 : Connaissances fondamentales | | 12 | | | | | |
| | 3 | 5 | A. LMPH10B Théories de l'interprétation, langage et ontologie | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 3 | 5 | B : LMPH11B Approches phénoménologiques des procès de sens | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 3 | 5 | C : LMPH12B Sensibilité, signification, expression : le dégagement du sens dans l'art | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | | | | 12 | 12 | 12 | | | 48 | 72 |
| 1 UF optionnelle: L'étudiant choisit l'une des 2 U.F thématiques LMPH 13 ou 14A. | 2 | 5 | U.E. 2 : Options | | 12 | | | | | |
| | | | LMPH13 : Anthropologie philosophique I : L'homme et la société (non ouvert en 2011-2012) | | | | | | | |
| | | | LMPH14A : Anthropologie philosophique II : le corps et l'esprit. | <i>ad lib.</i> | | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Recherche 1 UF obligatoire : Préparation d'un Mémoire de recherche spécialisée. | 2 | 5 | U.E. 3 : Mémoire de Recherche (Premier semestre) | | | | | | | |
| | | | LMPH 16B (Détermination d'un sujet de recherche, en accord avec un Directeur de recherche) | 18/36 | | 6/12 | | | 24/48 | 48/96 |
| 1 UE optionnelle (au moins) extérieure à la discipline : - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE Sur liste (Les étudiants choisissent un ou plusieurs enseignements dans d'autres mentions ou autres Masters) - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE de langue étrangère (Maison des langues, ou Département) | 2 | 5 | U.E. 4 : Option(s) hors Philosophie LMPH 15B Voir liste. Allemand, Anglais, Italien, Espagnol, Russe, Latin ou Grec ancien : Voir Maison des langues et Départements concernés. | | | | | | | |
| Total 1er semestre | 15 | 30 | | 84 / 102 | 12 | 36/42 | | <i>ad lib.</i> | 216 / 240 | 336 / 384 h. |

Spécialité n° 1 : Première Année : Semestre 2

| Semestre/UE | Coe f. | ECTS | Contenu des enseignements | CM | | TD | | TP E (4) | TPL) | Hor aire glob al |
|--|--------|------|--|-----------------|-------|-----------------|-------|----------------|------------------|---------------------|
| | | | | D (1) | E (2) | D (1) | E (2) | D | D | |
| Enseignements 3 U.F. obligatoires (Initiation générale à la recherche) | 3 | 5 | U.E.5 : Connaissances fondamentales | | 12 | | | | | |
| | | | A. LMPH 20B Philosophie de la Logique | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 3 | 5 | B. LMPH 21B Les problèmes de l'interprétation | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | | | C. LMPH 22B Sens et concepts dans les théories scientifiques | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 3 | 5 | | 12 | 12 | 12 | | | 48 | 72 |
| 1 UF optionnelle : L'étudiant choisit l'une des 2 U.F thématiques LMPH 23B ou 24A. | 2 | 5 | U.E. 6 : Options LMPH 23B : Anthropologie et phénoménologie : individu et communauté. LMPH 24 /A : Anthropologie générale. (non ouvert en 2011-2012) | <i>ad lib.</i> | 12 | | 12 | | | |
| Recherche 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée. | 2 | 5 | U.E. 7 : Mémoire de Recherche (Deuxième semestre) LMPH 26B (Poursuite des recherches commencées au semestre 1) | | | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| 1 UE optionnelle (au moins), extérieure à la discipline : - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE Sur liste (Les étudiants choisissent un ou plusieurs <u>enseignements</u> dans d'autres mentions ou autres Masters) - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE de <u>langue étrangère</u> (Maison des langues, ou Département) | 2 | 5 | U.E. 8 : Option(s) hors Philosophie LMPH 25B Voir liste. Allemand, Anglais, Italien, Espagnol, Russe, Latin ou Grec ancien : Voir Maison des langues et Départements concernés. | 18/36 | | <u>6/</u> 12 | | | 24/48 | 48/96 |
| Total 2ème semestre (par étudiant) | 15 | 30 | | 84 / 102 | 12 | 36/42 | | <i>ad lib.</i> | 216 / 240 | 336 / 384 h. |

Spécialité n° 1 : Deuxième année : Semestre 3.

| Semestre/UE | Coe f. | ECTS | Contenu des enseignements | CM | | TD | | TP E (4) | TP L | Horai re global |
|---|-----------|-----------|--|----------------|-------|---------------|-------|----------------|------------------|------------------|
| | | | | D (1) | E (2) | D (1) | E (2) | D | D | D |
| Enseignements | | | U.E. 9 : Recherche fondamentale | | 12 | | 12 | | | |
| 3 U.F. obligatoires : Recherche fondamentale | 4 | 6 | LMPH 30B : Etre et valeurs : les fonctions du sens. | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 4 | 6 | LMPH 31B : Sémantique, syntaxes et objets. | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 4 | 6 | LMPH 32B : Normes et action * | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 4 | 6 | | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| + 1 UF optionnelle parmi les 2 UF proposées | 3 | 6 | LMPH 33B : Les théories du sens dans leur contexte historique | | | | | | | |
| | 3 | 6 | LMPH 34 : Textes philosophiques. | <i>ad lib.</i> | | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Recherche 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée | 4 | 7 | U.E. 10 : Mémoire de Recherche (Troisième semestre) LMPH 37 (Poursuite des recherches commencées au semestre 1) | | | | | | | |
| 1 UE optionnelle extérieure à la discipline de spécialité : - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE Sur liste (Les étudiants choisissent un ou plusieurs enseignements dans d'autres mentions ou autres Masters) - <i>Ou bien :</i> 1 ou plusieurs UE de langue étrangère (Maison des langues, ou Département) | 2 | 5 | U.E. 11: Option(s) hors Philosophie LMPH 36B Voir liste Allemand, Anglais, Italien, Espagnol, Russe, Latin ou Grec ancien : Voir Maison des langues et Départements concernés | 18/36 | | 6/12 | | | 24/48 | 48/96 |
| Total 3ème semestre | 15 | 30 | | 72/ 90 | 12 | 24/ 30 | | <i>ad lib.</i> | 168 / 192 | 264 / 312 |

Spécialité n° 1 : Deuxième année : Semestre 4

| Semestre/UE | Coef | ECTS | Contenu des enseignements | CM | | TD | | TP E (4) | TP L | Horai re global |
|--|-----------|------------|---|------------------|-----------|-----------|----------|------------------|------------------|-----------------------|
| | | | | D(1) | E(2) | D (1) | E (2) | | | |
| Enseignements <u>4 UF obligatoires :</u> L'étudiant participe aux séminaires spécialisés du CRHI. | 12 | 20 | U.E. 12 : Séminaires de recherche spécialisée | 6 | | 6 | | | | |
| | 3 | 5 | LMPH 401 : Séminaire de spécialité 1 Séminaire d'Ethique et Epistémologie. | 6 | | 6 | | | 24 | 36 |
| | 3 | 5 | LMPH 402 : Séminaire de spécialité 2 Séminaire de Phénoménologie | 6 | | 6 | | | 24 | 36 |
| | 3 | 5 | LMPH 403 : Séminaire de spécialité 3 Séminaire de Philosophie politique | 6 | | 6 | | | 24 | 36 |
| | 3 | 5 | LMPH 404 : Séminaire de spécialité 4 Séminaire d'Esthétique et Philosophie de l'art | 6 | | 6 | | | 24 | 36 |
| Recherche 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée. | 3 | 10 | U.E. 13 : Soutenance du Mémoire de Recherche. LMPH 40B (Sur le sujet arrêté au début du Semestre 1, en accord avec un Directeur de recherche) <u>N.B.</u> : La soutenance peut intervenir à un moment <i>quelconque</i> au cours de la deuxième année (S3 ou S4) | <i>ad lib.</i> | | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Total 4ème semestre | 15 | 30 | | 24 | 12 | 24 | | <i>ad lib.</i> | 96 | 144 |
| Total Master (3) | 60 | 120 | | 384 / 456 | 15 | | | 696 / 804 | 420 / 480 | 1080 / 1224 |

N.B. : La structure des enseignements proposés dans le cadre de la spécialité n°2, destiné aux candidats aux concours de recrutement de l'enseignement public (Capes et Agrégation de Philosophie) *ne diffère pas* de celle de la spécialité n°1, orienté sur la formation à la recherche, puisque toutes deux appartiennent à la même mention, et à une spécialité unique. La spécialité 2 se distingue du précédent essentiellement par :



Spécialité 2 : Préparation aux concours de recrutement de professeurs de Philosophie, et Formation pratique à l'enseignement de la Philosophie

Spécialité n° 2 : Première Année : Semestre 1

| Type d'U.E. | Coef | ECTS | Unités d'Enseignement | CM | | TD | | TP E | TP L | Horair e global |
|--|-----------|-----------|---|---------------------------------|----|-----------|----|----------------|----------------|-----------------------|
| | | | | D | E | D | E | | | |
| Formation théorique 1 UF <u>au choix</u> | 2 | 4 | U.E.1 : Connaissances fondamentales LMPH 10C Théories de l'interprétation, langage et ontologie | 18 | 10 | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 11C Approches phénoménologiques des procès de sens | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 12C Sensibilité, signification, expression : le dégagement du sens dans l'art | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | | | U.E. 2 : Options | 12 | 10 | 12 | | | 48 | 72 |
| 1 UF optionnelle: L'étudiant <u>choisit</u> l'une des 2 U.F thématiques LMPH 13C ou 14B. | 2 | 4 | LMPH 13C Anthropologie philosophique : l'homme et la société. (non ouvert en 2011-2012) <i>ou</i> | | | | | | | |
| | 2 | 4 | LMPH 14B Philosophie de l'éducation | | | | | | | |
| Recherche 1 UF <u>obligatoire</u> : Mémoire de recherche spécialisée. | 1 | 4 | U.E. 3 : Mémoire de Recherche (Premier semestre) LMPH 16C (Détermination d'un sujet de recherche, en accord avec un Directeur de recherche) | <i>ad lib.</i> | 10 | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Formation pratique 2 UF <u>obligatoires</u> formation et entraînement aux techniques de l'écrit en philosophie. | 2 | 3 | U.E. 4 : Techniques de l'expression philosophique LMPH 17 La dissertation philosophique : problématiser, argumenter. LMPH 18 Le commentaire de texte philosophique : analyser, expliquer, commenter. | | 10 | | 10 | | 24 | 48 |
| | 2 | 3 | | | | 24 | | 24 | 48 | |
| | 1 | 2 | U.E. 5 : Certificats et épreuve professionnelle LMPH 19 Informatique : Préparation du Certificat C2I (transversal) Langue étrangère (CLES) Connaissance du système éducatif | UFR/ IUFM mutua- lisée | 10 | | 24 | | 24 | 24 |
| | 1 | 2 | U.E. 6 : Stage LMPH 19B Stage pédagogique d'observation | | | ? | | | | |
| 1 UF <u>stage pratique obligatoire 1 semaine en décembre</u> | 1 | 2 | | | | | | | | 12 |
| Total : | 15 | 30 | | 66 h. | | 78 | | 36 | 240 | 420 h. |

Spécialité n° 2 : Première Année : Semestre 2

| Type d'U.E. | Coef. | ECTS | Unités d'Enseignement | CM | | TD | | TPE | TPL | Horai re global |
|--|--|-----------|--|---|----|----------------|-----------------|----------------|--|-----------------------|
| | | | | D | E | D | E | | | |
| Formation théorique 1 UF au choix | 2 | 4 | U.E.7 : Connaissances fondamentales | | 10 | | | | | |
| | | | LMPH 20C Philosophie de la Logique | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 21C Les problèmes de l'interprétation | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 22C Sens et concepts dans les théories scientifiques | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | | | U.E. 8 : Options | 12 | 10 | 12 | | | 48 | 72 |
| 1 UE optionnelle : L'étudiant qui a choisi LMPH 13 au Semestre précédent opte ici pour LMPH 24B. et inversement (après 14B, LMPH23). | 2 | 4 | LMPH 23 : Anthropologie et phénoménologie : individu et communauté. | | | | | | | |
| | 2 | 4 | ou LMPH 24B : Philosophie de l'éducation (non ouvert en 2011-2012) | | | | | | | |
| Recherche 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée. | 1 | 4 | U.E. 9 : Mémoire de Recherche (Deuxième semestre) LMPH 26C (Poursuite des recherches commencées au semestre 1) | <i>ad lib.</i> | 10 | <i>ad lib.</i> | <i>a d lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Formation pratique 2 UF obligatoires (Maîtrise rhétorique des procédés du discours philosophique) | 2 | 3 | U.E. 10 : Techniques de l'expression philosophique | | 10 | | | | | |
| | | | LMPH 27 La dissertation philosophique : problématiser, argumenter. | | | 24 | | | 24 | 48 |
| | 2 | 3 | LMPH 28 Le commentaire de texte philosophique : analyser, expliquer, commenter. | | | 24 | | | 24 | 48 |
| | 1 UF obligatoire | 1 | U.E. 11 : Certificats et épreuve professionnelle LMPH 29 Informatique : Préparation du Certificat C2I (transversal) Langue étrangère (CLES) Connaissance du système éducatif | <i>UFR/ IUFM mutualisée</i> | 10 | | | 24 | | 24 |
| | 1 UE Obligatoire Première pratique de l'enseignement de la philosophie en classe terminale. 2 semaines en janvier | 1 | 2 | U.E. 12 : LMPH 29B Stage pédagogique Pratique accompagnée de l'enseignement, au début du Semestre | | ? | | | 1 se ma ine Re cto rat 15 h. | |
| Total : | 15 | 30 | | 66 h. | | 78 | | 39 | 240 | 423h. |

Spécialité n° 2 : Deuxième année : Semestre 3.

| Type d'U.E. | Coef | ECTS | Unités d'Enseignement | CM | | TD | | TPE | TP L | Horai re global t |
|---|-----------|-----------|--|--------------------------------|----|----|----|----------------|----------------|----------------------------|
| | | | | D | E | D | E | | | |
| Formation théorique 2 U.F <u>au choix</u> | 2 | 4 | U.E. 13 : Connaissances fondamentales | | 10 | | 10 | | | |
| | | | LMPH 30C : Etre et valeurs : les fonctions du sens. | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 31C : Sémantique, syntaxes et objets. | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 32C : Normes et action | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| | 2 | 4 | LMPH 33C : Les théories du sens dans leur contexte historique | 18 | | 6 | | | 48 | 72 |
| Recherche 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée. | 1 | 4 | U.E. 14 : Mémoire de Recherche (Troisième semestre) LMPH 37B (Poursuite des recherches commencées au semestre 1) | <i>ad lib.</i> | | | | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> | <i>ad lib.</i> |
| Formation pratique 2 UE obligatoires Préparation directe aux techniques de l'écrit du Concours 1 UE obligatoire | 2 | 4 | U.E. 15 : Techniques d'expression | | 10 | | 10 | | | |
| | | | LMPH 38 Entraînement à la dissertation philosophique. (Exercices intensifs de dissertation) | | | 24 | | | 24 | 48 |
| | 2 | 4 | LMPH 39 Entraînement à l'explication de texte hors programme | | | 24 | | | 24 | 48 |
| | 2 | 2 | U.E. 16 : LMPH 39B Informatique : Préparation du C2I (cours transversal) Langue étrangère (CLES) Connaissance du système éducatif | UFR/I UFM mutual isée | | | | 24 | | 24 |
| Total : | 15 | 30 | | 72 | | 72 | | 24 | 240 | 408 |

Spécialité n° 2 : Deuxième année, Semestre 4

| Type d'U.E. | Co ef. | EC TS | Unités d'Enseignement | CM | | TD | | TPE | TP L | Hor aire glob al | |
|--|-----------|-----------|---|-------------|---|------------|---|-----------------------|------------|------------------|---------------------------|
| | | | | D | E | D | E | | | | |
| Formation théorique Un séminaire spécialisé à choisir parmi les 4 proposés. | 2 | 4 | U.E. 17 : Séminaire de recherche spécialisée | 6 | | 6 | | | 24 | 36 | |
| | | | LMPH 401B : Séminaire d'éthique et épistémologie <i>ou</i> | 6 | | 6 | | | 24 | 36 | |
| | | | LMPH 402B : Séminaire de Phénoménologie <i>ou</i> | 6 | | 6 | | | 24 | 36 | |
| | | | LMPH 403B : Séminaire de Philosophie politique <i>ou</i> | 6 | | 6 | | | 24 | 36 | |
| 2 U.F. obligatoires Préparation à l'explication orale de textes philosophiques | 2 | 4 | LMPH 404B : Séminaire d'esthétique et philosophie de l'art | | | | | 24 | 36 | 60 | |
| | | | U.E. 18 : Textes philosophiques. | | | | | 24 | 36 | 60 | |
| | | | LMPH 41B | | | | | | | | |
| | | | Explication orale d'un texte philosophique français | | | | | | | | |
| 1 UE obligatoire : Mémoire de recherche spécialisée. | 2 | 4 | LMPH 42B | | | | | | | | |
| | | | Explication orale d'un texte philosophique étranger | | | | | | | | |
| | | | U.E. 19 : Soutenance du Mémoire de Recherche. | | | | | | | | |
| | | | LMPH 40C | | | | | | | | |
| Formation pratique 2 UE obligatoires : | 2 | 4 | U.E. 20 : Préparation à l'oral du concours et certificats | | | | | | | | |
| | | | LMPH 44B : Epreuve sur dossier et Leçon. Exercices pratiques de préparation et d'exposition (Capes – Agrégation) | | | | | 24 | 12 | 12 | 48 |
| | | | LMPH 45B : Préparation à l'explication de texte orale Explication d'un texte hors programme ; éthique de l'enseignement ; Philosophie de l'éducation. | | | | | 24 | 12 | 12 | 48 |
| | | | LMPH 46B : | | | | | | | | |
| 1 UE obligatoire | 2 | 4 | Informatique : Préparation du Certificat C2I | | | | | | | | |
| | | | Langue étrangère (CLES) | | | | | | | | |
| | | | Connaissance du système éducatif | | | | | | 24 | | 24 |
| | | | U.E. 21 : Pratique pédagogique | | | | | | | | |
| Stage pratique obligatoire | 1 | 2 | LMPH 47B : Stage en responsabilité | | | | | | | | |
| | | | Stage en pratique accompagnée ou en responsabilité (pour les admissibles au concours) | | | | | 10 | ? | 10 | 3sem aines Rect orat 45h. |
| Total : | 15 | 30 | | 6 h. | | 120 | | 48 + 45 = 93h. | 192 | 366/ 411h | |

IV. PROGRAMME DES COURS ET SEMINAIRES DE L'ANNEE 2010-2011

Master Philosophie, Spécialité n°1 : Recherche fondamentale en Philosophie

Etape : MASTER 1^{ère} ANNEE

| SEMESTRE 1 | | | | | |
|--|---------|----------|---|------------|--------------------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 1 : Connaissances fondamentales – 3 UF obligatoires | | | | | |
| UF 1 | LMPH10B | 5 | Théories de l'interprétation, langage et ontologie | 3 | P-A. Miquel |
| UF 2 | LMPH11B | 5 | Approches phénoménologiques des procès de sens | 3 | N. Goldstein |
| UF 3 | LMPH12B | 5 | Sensibilité, signification, expression : le dégagement du sens dans l'art | 3 | E. Grasso |
| UE 2 : Options – 1 UF au choix | | | | | |
| UF1 | LMPH13 | 5 | Anthropologie philosophique 1 | 2 | Non ouverte en 2011-2012 |
| OU | | | | | |
| UF2 | LMPH14A | 5 | Philosophie de l'éducation | 2 | S. Poinat |
| UE 3 : LMPH16B Mémoire de recherche, ECTS : 5 – COEF : 2 | | | | | |
| UE 4 : LMPH15B 1 ou plusieurs UE sur liste, hors philosophie, ECTS : 5 – COEF : 2 | | | | | |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | | |

| SEMESTRE 2 | | | | | |
|--|---------|----------|--|------------|--------------------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 5 : Connaissances fondamentales – 3 UF Obligatoires | | | | | |
| UFA | LMPH20B | 5 | Philosophie de la logique | 3 | J. Boniface |
| UFB | LMPH21B | 5 | Les problèmes de l'interprétation | 3 | E. Grasso |
| UFC | LMPH22B | 5 | Sens et concepts dans les théories scientifiques | 3 | J. Mazaleigue-Labaste |
| UE 6 : Options – 1 UF au choix | | | | | |
| UF1 | LMPH23B | 5 | Anthropologie et phénoménologie | 2 | F. Fischbach |
| OU | | | | | |
| UF2 | LMPH24A | 5 | Anthropologie générale | 2 | Non ouverte en 2011-2012 |
| UE 7 : LMPH26b Mémoire de recherche, ECTS : 5 – COEF : 2 | | | | | |
| UE 8 : LMPH25B 1 ou plusieurs UE sur liste, hors philosophie, ECTS : 5 – COEF : 2 | | | | | |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | | |

| SEMESTRE 3 | | | | | |
|---|---------|----------|---|------------|--------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 9 : Recherche Fondamentale – 3 UF obligatoires : | | | | | |
| UF | LMPH30B | 6 | Etres et valeurs : les fonctions de sens | 4 | H-O. Ney |
| UF | LMPH31B | 6 | Sémantique, syntaxes et objets | 4 | F. Fischbach |
| UF | LMPH32B | 6 | Normes et actions | 4 | F. Fischbach |
| + 1 UF Optionnelle au choix | | | | | |
| UF | LMPH33B | 6 | Les théories du sens et leur contexte historique | 4 | P-A. Miquel |
| OU | | | | | |
| UF | LMPH34 | 6 | Textes philosophiques | 4 | |
| UE 10 : Mémoire de Recherche | | | | | |
| UF | LMPH37 | 7 | Poursuite des recherches commencées au Semestre 1 | 4 | |
| UE 11 : LMPH36B 1 ou plusieurs UE sur liste, hors philosophie, ECTS : 5 – COEF : 2 | | | | | |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | | |

| SEMESTRE 4 | | | | | |
|--|---------|----------|--|------------|--------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 12 : Séminaire de Recherche – 4 UF obligatoires – 20 ECTS, 12 COEF | | | | | |
| UF | LMPH401 | 5 | Séminaire d'éthique et Epistémologie | 3 | M. Biziou |
| UF | LMPH402 | 5 | Séminaire de Phénoménologie | 3 | A. Liarte |
| UF | LMPH403 | 5 | Séminaire de Philosophie politique | 3 | F. Fischbach |
| UF | LMPH404 | 5 | Séminaire d'Esthétique et Philosophie de l'art | 3 | P. Leconte |
| UE 13 : LMPH43 Soutenance du mémoire, ECTS : 10 – COEF : 3 | | | | | |

Master Philosophie, Spécialité n°2 : Préparation aux concours de recrutement de professeurs de Philosophie, et Formation pratique à l'enseignement de la Philosophie

Etape : MASTER 1^{ère} ANNEE

| SEMESTRE 1 | | | | |
|--|-------------|-----------------|---|----------------------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT |
| UE 1 : Connaissances fondamentales – 1 UF au choix : | | | | |
| UF | LMPH10C | 4 | Théories de l'interprétation, langage et ontologie | 2 P-A. Miquel |
| UF | LMPH11C | 4 | Approches phénoménologiques des procès de sens | 2 N. Goldstein |
| UF | LMPH12C | 4 | Sensibilité, signification, expression : le dégagement du sens dans l'art | 2 E. Grasso |
| UE 2 : Options – 1 UF au choix | | | | |
| UF | LMPH13C | 4 | Anthropologie philosophique | 2 Non ouverte en 2011-2012 |
| OU | | | | |
| UF 2 | LMPH14B | 4 | Philosophie de l'éducation | 2 S. Poinat |
| UE 3 : LMPH 16C Mémoire de recherche, ECTS : 4 – COEF : 1 | | | | |
| UE 4 : Techniques de l'expression philosophique – 3 UF obligatoires | | | | |
| UF | LMPH17 | 3 | La dissertation philosophique | 2 M. Biziou |
| UF | LMPH18 | 3 | Le commentaire de texte philosophique | 2 M. Biziou |
| UE 5 : | | | | |
| UF | LMPH19 | 2 | Connaissance du système éducatif | 1 F. Albrecht |
| U6 : stage pédagogique d'observation obligatoire | | | | |
| UF | LMPH19B | 2 | Stage d'une semaine en lycée | 1 |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | |

| SEMESTRE 2 | | | | |
|---|-------------|-----------------|--|----------------------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT |
| UE 7 : Connaissances fondamentales – 1 UF au choix : | | | | |
| UF | LMPH20C | 4 | Philosophie de la logique | 2 J. Boniface |
| UF | LMPH21C | 4 | Les problèmes de l'interprétation | 2 E. Grasso |
| UF | LMPH22C | 4 | Sens et concepts dans les théories scientifiques | 2 J. Mazaleigue-Labaste |
| UE 8 : Options – 1 UF au choix | | | | |
| UF | LMPH23C | 4 | Anthropologie et phénoménologie | 2 F. Fischbach |
| OU | | | | |
| UF | LMPH24B | 4 | Philosophie de l'éducation | 2 Non ouverte en 2011-2012 |
| UE 9 : LMPH26C Mémoire de recherche, ECTS : 4 – COEF : 1 | | | | |
| UE 10 : Techniques de l'expression philosophique – 3 UF obligatoires | | | | |
| UF | LMPH27 | 3 | La dissertation philosophique | 2 M. Biziou |
| UF | LMPH28 | 3 | Le commentaire de texte philosophique | 2 F. Albrecht |
| UE 11 : | | | | |
| UF | LMPH29 | 2 | Connaissance du système éducatif | 1 F. Albrecht |
| UE 12 : | | | | |
| UF | LMPH29B | 2 | Stage pédagogique au début du semestre | 1 |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | |

Etape : MASTER 2^{ème} ANNEE

| SEMESTRE 3 | | | | | |
|---|-------------|-----------------|--|-------------------|--------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 13 : Recherche Fondamentale – 2 UF au choix : | | | | | |
| UF | LMPH30C | 4 | Êtres et valeurs : les fonctions de sens | 2 | H-O. Ney |
| UF | LMPH31C | 4 | Sémantique, syntaxes et objets | 2 | F. Fischbach |
| UF | LMPH32C | 4 | Normes et actions | 2 | F. Fischbach |
| UF | LMPH33C | 4 | Les théories du sens et leur contexte historique | 2 | P-A. Miquel |
| UE 14 : Mémoire de Recherche - obligatoire | | | | | |
| UF | LMPH37C | 4 | Poursuite des recherches commencées au Semestre 1 | 1 | |
| UE 15 : Techniques d'expression - obligatoire | | | | | |
| UF | LMPH38 | 4 | Entraînement à la dissertation philosophique | 2 | F. Albrecht |
| UF | LMPH39 | 4 | Entraînement à l'explication de texte hors programme | 2 | M. Biziou |
| UE 16 : obligatoire | | | | | |
| UF | LMPH39B | 2 | Connaissance du système éducatif | 2 | F. Albrecht |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | | |

| SEMESTRE 4 | | | | | |
|--|-------------|-----------------|--|-------------------|--------------|
| CODE | ECTS | INTITULE | COEF | ENSEIGNANT | |
| UE 17 : Séminaire de Recherche spécialisée – 1 séminaire au choix | | | | | |
| UF | LMPH401B | 4 | Séminaire d'éthique et Epistémologie | 2 | M. Biziou |
| UF | LMPH402B | 4 | Séminaire de Phénoménologie | 2 | A. Liarte |
| UF | LMPH403B | 4 | Séminaire de Philosophie politique | 2 | F. Fischbach |
| UF | LMPH404B | 4 | Séminaire d'Esthétique et Philosophie de l'art | 2 | P. Leconte |
| UE 18 : Textes philosophiques | | | | | |
| UF | LMPH41B | 4 | Explication orale d'un texte philosophique français | 2 | N. Goldstein |
| UF | LMPH42B | 4 | Explication orale d'un texte philosophie en langue étrangère | 2 | J-L. Gautero |
| UE 19 : Rédaction et soutenance du Mémoire de Recherche - obligatoire | | | | | |
| UF | LMPH40C | 4 | Mémoire de recherche | 2 | |
| UE 20 : Préparation aux épreuves orales du concours | | | | | |
| UF | LMPH44B | 4 | Epreuve sur dossier et Leçon | 2 | M. Biziou |
| UF | LMPH45B | 4 | Préparation à l'explication de texte orale | 2 | F. Albrecht |
| UF | LMPH46B | 4 | Connaissance du système éducatif | 2 | F. Albrecht |
| UE 21 : Pratique pédagogique | | | | | |
| UF | LMPH47B | 2 | Stage en responsabilité (3 semaines) | 1 | |
| Total : ECTS 30, COEF 15 | | | | | |

V.
PRESENTATION
DES COURS ET
SEMINAIRES

*Thèmes, problématiques, bibliographies
indicatives*

| |
|------------------------------|
| Semestre 1 – Master 1 |
|------------------------------|

1. Connaissances fondamentales

LMPH10B et C : Théories de l'interprétation, langage et ontologie

Paul-Antoine Miquel : *Evolution et Evolutionnisme*

Ce cours voudrait examiner de près la question de l'évolution en biologie, mais dans une perspective spécifique : comment peut-on théoriser le processus évolutif ? Le fil rouge de ce cours est de relier la question de savoir comment on le théorise à la question de savoir qui le fait. Qui est celui qui peut prétendre produire une théorie de l'évolution ? Pourquoi ne répond-on pas si aisément et si immédiatement que c'est forcément le scientifique ? Nous prendrons comme point de départ de notre réflexion les relations complexes qui lient et séparent Bergson, Lamarck, Spencer et Darwin.

Bergson L'évolution créatrice

Darwin L'origine des espèces

Spencer Premiers principes

Lamarck Philosophie zoologique

LMPH11B et C : Approches phénoménologiques des procès de sens

Nadège Goldstein : « Peuple et multitude »

Le terme « multitudo » est une innovation lexicale et une création conceptuelle du *Traité Politique*, dernière œuvre de Spinoza. Tandis que pour Hobbes la multitude n'est qu'un « ensemble » naturel d'individus dépourvu de tout principe d'unité, pour Spinoza la multitude revêt un sens plastique inédit, constituant à la fois un moyen d'opérer la critique de la conception hobbesienne du peuple et une nouvelle tentative pour penser le social ainsi que le fondement de toute politique.

A travers un parcours général des notions de peuple et de multitude dans leurs aspects philosophiques, politiques, anthropologiques, nous tenterons de saisir l'apport spécifique de Spinoza à la philosophie politique en élucidant cette notion de multitude ainsi que les raisons de son choix.

Bibliographie générale (insister sur la lecture de Hobbes, Spinoza et Cicéron)

Platon, **République*, livre VIII, G.F

Aristote, **Les politiques*, livres II, III, IV, G.F

Cicéron, ** La République*, G.F. ou Tel Gallimard, livre I (disponible également sur le site : remacle.org)

Hobbes, *Eléments du droit naturel et politique*, Vrin, tome 2, Partie II, chap. 1, 2, 8, 9.

**Du citoyen*, Partie II, « De la souveraineté », chap. V à VII, G.F.

Léviathan, chapitres XVI à XVIII, Folio.

Locke, **Second Traité sur le gouvernement civil*, Vrin (droit de résistance) ou édition G.F.; *Lettre sur la tolérance*, G.F.

Spinoza, **Traité politique*, G.F. ; *Ethique*, V, 20, scolie, IV, G.F., **Traité théologico-politique*, Préface, chapitre XVI, chapitre XVII, chapitre XVIII, G.F.

Rousseau, ** Du Contrat social*, « Principes du droit politique », à travailler en entier, commun aux deux notions et au programme de Tronc commun, G.F.

Montesquieu, ** L'esprit des Lois*, I, G.F.

Encyclopédie de Diderot et D'Alembert, articles choisis, tome 2, G.F., « peuple », De Jaucourt

Kant, **Anthropologie du point de vue pragmatique*, Vrin, avec Introduction de Michel Foucault, Deuxième Partie, « la caractéristique anthropologique », (De la manière de connaître l'homme intérieur par l'homme extérieur), section C, « *Le caractère du peuple* ». [pp. 244- 252]

Herder, **Histoire et cultures*, G.F

Hegel, **Encyclopédie des sciences philosophiques en abrégé*, Gallimard, n r f, Partie III (Philosophie de l'esprit), 2^{ème} section (l'esprit objectif), C, *Les bonnes mœurs*, § 513 à 552 (Insister sur le § 552 : *l'esprit du peuple*).

**La raison dans l'histoire*, 10/ 18, nouvelle édition 2003.

Marx, Engels, **Manifeste du parti communiste*, G.F.

Marx, *18 Brumaire de Louis Bonaparte. La lutte des classes en France*, La table ronde, coll. La petite vermillon (2001).

Arendt, **Condition de l'homme moderne*, Press Pocket Agora

La crise de la culture, folio, essais

Foucault, **Il faut défendre la société*, Gallimard, collection blanche

Sartre, *Situations*, X, Gallimard.

Castoriadis, *Domaines de l'homme*, Seuil, 1986. (*Les Carrefours du labyrinthe*, II)

Agamben, *Etat d'exception*, (*Homo sacer*, II, 1), Seuil, coll. L'ordre philosophique, 2003.

Ch. Taylor, **Multiculturalisme : différence et démocratie*, Champs Flammarion.

LMPH12B et C : Sensibilité, signification, expression : le dégagement du sens dans l'art
Elsa Grasso

La présentation de cours sera donnée lors de la première séance

2. Anthropologie

LMPH13 et LMPH13C Anthropologie philosophique I.

Pas ouvert pour 2011-2012

LMPH14A Anthropologie philosophique II.

La présentation de cours sera donnée lors de la première séance

LMPH14B : Philosophie de l'éducation

Sébastien Poinat

Destiné aux étudiants de M1 du parcours « enseignement », ce cours est une introduction à la philosophie de l'éducation. Pour cela, nous examinerons quelques grands auteurs, représentatifs des différentes époques (Antiquité, Renaissance, Modernité). Au travers de ce parcours historique, il s'agira de mettre en évidence quelques lignes de fracture dans l'histoire de cette notion et de montrer comment ont progressivement émergé les représentations contemporaines de l'éducation et de l'enfant. Par ailleurs, l'enjeu de ce cours sera de souligner l'importance majeure – mais sous-estimée, nous semble-t-il – de la notion d'éducation sein de la philosophie, en analysant quelles conceptions de l'homme, de la société, du politique, etc., sont impliquées par ces différentes représentations de l'éducation.

Indications bibliographiques :

Arendt H., « La crise de l'éducation », dans *La Crise de la culture*, Folio, 1972.

Erasmus, *De l'Education des enfants* (1529)

Kant E., *Réflexions sur l'éducation*, tr. A. Philonenko, Vrin, 1966.

Locke, *Quelques Pensées sur l'éducation*, (1693), tr. G. Compayré, Vrin, 2007.

Pic de la Mirandole, *Sur la dignité de l'homme* (1486)

Platon, *Protagoras, République, Le Banquet...*

Reboul O., *Philosophie de l'éducation*, PUF, Que sais-je ?, 1991.

Rousseau J.-J., *Emile ou De l'éducation*, Garnier-Flammarion, 1966.

3. Techniques de l'expression philosophique

LMPH17 : la dissertation philosophique

Michaël Biziou

Cours de méthodologie pour s'entraîner à la pratique de la dissertation philosophique (analyse détaillée du sujet, élaboration d'une problématique, d'une argumentation, etc.). Il s'articule autour d'une révision approfondie de cinq principaux auteurs du programme de la classe Terminale, qui sont aussi cinq figures décisives de l'histoire de la philosophie : Platon, Aristote, Descartes, Kant, Hegel. Ce cours n'est pas seulement destiné à la préparation aux concours du CAPES et de l'agrégation, il est aussi l'occasion de revenir sur les différentes connaissances acquises en Licence pour en faire la synthèse et les mettre en œuvre dans une réflexion sur les problèmes philosophiques impliqués par les sujets de dissertation. Une large part sera faite à l'analyse et la discussion en commun de ces problèmes.

Bibliographie :

Dixsaut Monique, *Platon. Le désir de comprendre* (2003, Paris, Vrin)

Crubellier Michel et Pellegrin Pierre, *Aristote. Le philosophe et les savoirs* (2002, Paris, Le seuil)

Guenancia Pierre, *Lire Descartes* (2000, Paris, Gallimard, coll. Folio)

Castillo Monique, *Kant. L'invention critique* (1997, Paris, Vrin)

Carsin Emmanuel, *Hegel* (2008, Paris, Ellipses, coll. Pas à pas)

LMPH18 : le commentaire de texte philosophique

Michaël Biziou

Cours de méthodologie pour s'entraîner à la pratique du commentaire de texte philosophique (analyse détaillée du texte, compréhension de sa problématique, de son argumentation, etc.). Ce cours n'est pas seulement destiné à la préparation aux concours du CAPES et de l'agrégation, il est aussi l'occasion de revenir sur les différentes connaissances acquises en Licence pour en faire la synthèse et les mettre en œuvre dans une réflexion sur les problèmes philosophiques impliqués par les textes à commenter. Une large part sera faite à l'analyse et la discussion en commun de ces problèmes.

Bibliographie :

Cavallier François, *Le manuel de philosophie. Terminales L* (Paris, Ellipses)

Gourinat Michel, *De la philosophie*, 2 tomes (Paris, Hachette)

Manuel de classe Terminale *Philosophie. Terminales L* (Paris, Hatier)

LMPH19 : Connaissance du système éducatif

Florence Albrecht

Ce cours introduit aux problèmes éthiques, juridiques... liés au système éducatif en France et dans les pays européens, à l'enseignement dans les établissements du second degré et en particulier de la philosophie en classe Terminale des lycées

| |
|------------------------------|
| Semestre 2 – Master 1 |
|------------------------------|

1. Connaissances fondamentales

LMPH20B et C : Philosophie de la Logique

Jacqueline Boniface : *Une ou plusieurs logiques ?*

Depuis le début du siècle dernier, le nombre des logiques non classiques s'est développé au point qu'il semble impossible aujourd'hui de dire ce qu'est *la* logique. Cette pluralité des systèmes logiques soulève plusieurs questions épistémologiques et philosophiques concernant les raisons de l'introduction de ces nouvelles logiques, le rapport entre logique classique et logiques non classiques, le statut des logiques « déviantes », l'unité de la logique, sa fonction, sa pertinence, ses limites, etc.

Nous aborderons ces questions à partir d'exemples de logiques non classiques : logiques modales, logique intuitionniste, logique combinatoire, logique floue, logique informelle, logique paraconsistante, etc. Il ne s'agira pas d'entrer dans les détails techniques de ces logiques, mais de préciser à la fois ce que nous appelons aujourd'hui « logique classique », et la manière dont cette logique classique a, dans chacun des cas déviants, été modifiée, ainsi que l'enjeu de ces modifications.

Bibliographie provisoire :

H. Putnam, *Philosophie de la logique*, Editions de l'éclat, 1996

P. Engel : *La norme du vrai*, Gallimard, 1989

W. V. O. Quine : *Du point de vue logique*, Vrin, 2003

F. Gonsseth : *Logique et philosophie mathématiques*, Hermann, 1998, 1^e partie : « Qu'est-ce que la logique ? »

J. Largeault : *La logique*, PUF, 1993

Intuition et intuitionisme, Vrin, Mathesis, 1993

J.-P. Giniesti : *La logique combinatoire*, PUF, 1997

G.G. Granger : *L'irrationnel*, Odile Jacob, 1998, chap. V : le recours à l'irrationnel en logique

F. Nef : *La logique du langage naturel*, Hermès, 1989

P. Gochet, P. Gribomont, A. Thayse : *Logique, méthodes pour l'intelligence artificielle*, Hermès, 2000

D. Walton : *Informal logic, an Handbook for critical Argumentation*, Cambridge Univ., 1989

B. Bouchon-Meunier, *La logique floue*, Poche, 2007

LMPH21B et C : Les problèmes de l'interprétation

Elsa Grasso

La présentation de cours sera donnée lors de la première séance

LMPH22B et C : Sens et concepts dans les théories scientifiques

Julie Mazaleigue : « *Histoire de l'Homme* »

La naissance, le développement et les mutations des sciences humaines depuis la seconde moitié du XVIII^{ème} siècle ont produit un nouvel objet scientifique, l'Homme, devenu pour nous évident. Ces sciences ont dans le même mouvement amené à la définition ou à la redéfinition des grands partages classiques entre nature et culture, corps et esprit, animalité et humanité, et à la transformation des relations entre sujet et objet de la connaissance, langage et réalité, savoir et pouvoir. Toutefois, à constater la diversité des concepts, des thèses et des méthodes des sciences de l'homme et de la société, force est de se demander ce qu'il en est de cet objet qu'est « l'Homme » et de la supposée unité d'un cadre

de pensée des sciences humaines. En mobilisant l'histoire des grands modèles, concepts, et débats dans le champ des sciences humaines ainsi que des exemples tirés des disciplines qui les composent, on posera les questions suivantes : quelles sont les modifications essentielles qu'ont apportées ces savoirs récents à l'appréhension philosophique et aux représentations de l'humanité et de la subjectivité ? Quels sont et ont été leurs enjeux moraux et politiques ? Peut-on, en dépit de leur diversité, penser leur unité ? Y a-t-il une épistémologie spécifique des sciences de l'homme, ou au contraire leur dynamique épistémologique ne cesse-t-elle pas de mettre en échec la volonté d'un partage clair entre « sciences de la nature » et « sciences humaines » ? Les réponses possibles à ces questions nous éclaireront sur le destin ontologique de « l'Homme » : objet scientifique, représentation construite, peut-être même fiction.

Sélection de textes clés :

- ADORNO, Theodor et al., 1979, *De Vienne à Francfort. La querelle allemande des sciences sociales*, trad. par C. Bastyns, Bruxelles, Complexe.
- ARON, Raymond, 1976 (1967), *Les étapes de la pensée sociologique*, Paris, Gallimard, coll. TEL.
- CARNAP, Rudolf, et al., 2010 (1929), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Vrin, coll. Bibliothèque des textes philosophiques.
- COMTE, Auguste, 1999 (1830-1842), *Leçons sur la sociologie : Cours de philosophie positive : leçons 47 à 51*, introd. et notes par J. Grange, Paris, Flammarion, coll. GF.
- DILTHEY, Wilhem, 1988 (1910), *L'Édification du monde historique dans les sciences de l'esprit, Œuvres 3*, trad., présentation et notes par S. Mesure, Paris, Cerf, coll. Passages
- DURKHEIM, Emile, (1895), *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Flammarion, coll. Champs Flammarion.
- FOUCAULT, Michel, 1990 (1966), *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard, coll. TEL.
- HABERMAS, Jürgen, 2005 (1967-1982), *Logique des sciences sociales et autres essais*, trad. R. Rochlitz, Paris, P.U.F., coll. Quadrige.
- HACKING, Ian, 2008 (1999), *Entre science et réalité. La construction sociale de quoi ?*, trad. B. Jurdant, Paris, La découverte, coll. La découverte poche.
- HEMPEL, Carl, 1996 (1966), *Éléments d'épistémologie*, Paris, Armand Colin, coll. Cursus.
- WEBER, Max, 1992 (1904-1917), *Essais sur la théorie de la science*, trad. partielle par J. Freund, Paris, Presses Pocket, coll. Agora. Edition électronique complète : http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_sciences/essais_theorie_sciences.html

Bibliographie secondaire (ouvrages généralistes et manuels en philosophie des sciences et histoire des sciences humaines)

- BARBEROUSSE Anouck, KISTLER Max, LUDWIG Pascal, 2000, *La philosophie des sciences au XXe siècle*, Paris, Flammarion, Coll. Champs Université (synthèse des concepts et théories transverses au champ de la philosophie des sciences).
- DORTIER, Jean-François, 2006, *Une histoire des sciences humaines*, Auxerre, Editions Sciences Humaines (pour une vision générale de l'histoire des sciences de l'homme).
- LE BLANC, Guillaume, 2005, *L'esprit des sciences humaines*, Paris, Vrin, coll. Problèmes et controverses.
- BLANCKAERT, Claude (dir.), 1999, *L'histoire des sciences de l'homme : trajectoire, enjeux et questions vives*, Paris, L'Harmattan, coll. Histoire des sciences humaines.
- MESURE, Sylvie, SAVIDAN Patrick (dir.), *Le dictionnaire des sciences humaines*, Paris, P.U.F., coll. Grands dictionnaires"
- BERTHELOT, Jean-Michel (dir.), 2001, *Epistémologie des sciences sociales*, Paris, P.U.F., coll. Premier cycle.
- MARTIN, Thierry (dir.), 2011, *Les sciences humaines sont-elles des sciences ?*, Paris : Vuibert, coll. Philosophie des sciences.

BOUVIER, Alban, 1999, □ *Philosophie des sciences sociales*, Paris, P.U.F., coll. Interrogation philosophique.

D'autres références seront indiquées au cours du semestre.

2. *Anthropologie*

LMPH23B et C : Anthropologie et phénoménologie

Franck Fischbach : *Individu, rapports sociaux et communauté chez Marx*

Il s'agira d'abord de prendre le contre-pied de l'idée reçue selon laquelle un penseur considéré comme l'un des fondateurs du communisme moderne ne peut pas être un penseur de l'individu singulier ni de l'individualité en général. Or, loin qu'il faille chercher dans la pensée de Marx les prodromes de l'écrasement des individus auquel ont procédé les régimes politiques qui se sont revendiqués de lui, on montrera à l'aide des textes (des *Manuscrits de 1844* jusqu'au *Capital* en passant par *L'idéologie allemande* et le *Manifeste*) que la perspective de Marx a constamment été celle de l'épanouissement individuel et de l'autoréalisation des individus.

Marx, *Philosophie*, édition de M. Rubel, Paris, Gallimard, « Folio », 1994.

Marx, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, traduction et présentation de Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2007.

Marx, *Le Capital*, Livre 1, trad. sous la direction de Jean-Pierre Lefebvre, PUF, « Quadrige », 1993.

LMPH24A : Anthropologie générale

Pas ouvert pour 2010-2011

LMPH24B : Philosophie de l'éducation

Pas ouvert pour 2011-2012

3. *Techniques de l'expression philosophique*

LMPH27 : la dissertation philosophique

Michaël Biziou

Cours de méthodologie pour s'entraîner à la pratique de la dissertation philosophique (analyse détaillée du sujet, élaboration d'une problématique, d'une argumentation, etc.). Il s'articule autour d'une révision approfondie de cinq principaux auteurs du programme de la classe Terminale, qui sont aussi cinq figures décisives de l'histoire de la philosophie : Platon, Aristote, Descartes, Kant, Hegel. Ce cours n'est pas seulement destiné à la préparation aux concours du CAPES et de l'agrégation, il est aussi l'occasion de revenir sur les différentes connaissances acquises en Licence pour en faire la synthèse et les mettre en œuvre dans une réflexion sur les problèmes philosophiques impliqués par les sujets de dissertation. Une large part sera faite à l'analyse et la discussion en commun de ces problèmes.

Bibliographie :

Dixsaut Monique, *Platon. Le désir de comprendre* (2003, Paris, Vrin)

Crubellier Michel et Pellegrin Pierre, *Aristote. Le philosophe et les savoirs* (2002, Paris, Le seuil)

Guenancia Pierre, *Lire Descartes* (2000, Paris, Gallimard, coll. Folio)
Castillo Monique, *Kant. L'invention critique* (1997, Paris, Vrin)
Carsin Emmanuel, *Hegel* (2008, Paris, Ellipses, coll. Pas à pas)

LMPH28 : Le commentaire philosophique

Florence Albrecht

Ce cours consiste en un entraînement au commentaire de texte, adapté à la préparation de l'épreuve écrite des concours de l'enseignement: apprendre à lire un texte philosophique, à en dégager la thèse et l'enjeu, le plan, à développer des éléments explicatifs...

LMPH29 : Connaissances du système éducatif

Florence Albrecht

Ce cours introduit aux problèmes éthiques, juridiques... liés au système éducatif en France et dans les pays européens, à l'enseignement dans les établissements du second degré et en particulier de la philosophie en classe Terminale.

Semestre 3 – Master 2

LMPH 30B et C : Etre et valeurs : les fonctions du sens.

M. Ney : “Plotin”

(Préparation à l’agrégation 2012, Troisième épreuve : Plotin)

Dans un style heurté et alerte, à la fois sur-spéculatif et évocateur, Plotin est sans doute celui qui aura donné au « ciel des Idées » le plus d’existence intellectuelle, textuelle et *terrestre* ; avec lui, le « Vrai », le « Beau » et le « Bien » s’articulent et s’enlacent de manière entraînante, dans un itinéraire qui *convertit* le monde autant que nous. Chez celui qui se présente lui-même comme un simple interprète de Platon, mais le plus inventif et le plus inspiré, on examinera particulièrement, en trois volets, à travers un parcours des 54 traités qu’il a composés, 1) les éléments d’héritage et de relecture (les textes et les motifs platoniciens, mais aussi aristotéliens ou stoïciens de référence) ; 2) la constitution doctrinale systématique (autour des trois ou quatre « hypostases ») et 3) les résidus problématiques, insistants ou latéraux (notamment la question du sensible et celle de l’individualité).

Bibliographie :

I. Textes

A. Œuvres complètes

Est désormais disponible en collection de poche une nouvelle traduction intégrale collective des traités, en 9 volumes : PLOTIN, *Traité*s (1-6, 7-21, 22-26, 27-29, 30-37, 38-41, 42-44, 45-50, 51-54), présentés, traduits et annotés sous la direction de Luc Brisson et Jean-François Pradeau, Paris, Flammarion (« GF »), 2003-2010.

Fait toujours référence la traduction historique d’Emile Bréhier, en 7 volumes (avec le texte grec) : PLOTIN, *Ennéades*, Paris, Les Belles Lettres (« Collection des Universités de France »), 1924-1938.

Le texte grec de référence est celui qu’ont édité P. Henry et H. R. Schwyzer, en trois volumes et à deux reprises : *Plotini Opera*, Paris et Bruxelles, Museum Lessianum, 1951-1973, pour l’*editio maior*, Oxford, Oxford Clarendon Press, 1964-1982, pour l’*editio minor*.

B. Traductions et commentaires français de traités séparés

*Traité*s 1 (I, 6) et 31 (V, 8), P. Mathias, Paris, Pocket, 1991

Traité 9 (VI, 9), P. Hadot, Paris, Cerf, 1994

Traité 12 (II, 4), J.-M. Narbonne, Paris, Vrin, 1993

Traité 25 (II, 5), J.-M. Narbonne, Paris, Vrin, 1993

Traité 34 (VI, 6), J. Bertier *et alii*, Paris, Vrin, 1980, 2003²

Traité 38 (VI, 7), P. Hadot, Paris, Cerf, 1988

Traité 39 (VI, 8), G. Leroux, Paris, Vrin, 1990

Traité 40 (II, 1), R. Dufour, Paris, Vrin, 2003

Traité 49 (V, 3), B. Ham, Paris, Cerf, 2000

Traité 50 (III, 5), P. Hadot, Paris, Cerf, 1990

Traité 51 (I, 8), D. J. O’Meara, Paris, Cerf, 1999

Traité 53 (I, 1), G. Aubry, Paris, Cerf, 2004

II. Études

A. Présentations générales

E. BREHIER, « Plotin », in *Id.*, *Histoire de la philosophie*, Paris, P. U. F. (nouvelle édition « Quadrige »), 2004, pp. 405-419

P. HADOT, *Plotin ou la simplicité du regard*, Paris, Gallimard (« folio – essais »), 1997⁴

L. BRISSON, « Le Néoplatonisme », in M. Canto-Sperber (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, P. U. F. (« Premier cycle »), 1998², pp. 617-637

L. COULOUBARITSIS, « Plotin », in *Id.*, *Histoire de la philosophie ancienne et médiévale. Figures illustres*, Paris, Grasset et Fasquelle (« Le Collège de Philosophie »), 1998, pp. 685-708

B. Analyses d'ensemble de la pensée de Plotin

- A. H. ARMSTRONG, *L'architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin. Une étude analytique et historique* (1940), tr. fr. J. Ayoub et D. Letocha, Ottawa, Presses universitaires d'Ottawa, 1984
- H. J. BLUMENTHAL, *Plotinus' psychology : his doctrines of the embodied soul*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971
- E. BREHIER, *La philosophie de Plotin*, Paris, Vrin, 1961
- J.-M. CHARRUE, *Plotin lecteur de Platon*, Paris, Les Belles Lettres, 1978
- M. FATTAL, *Logos et image chez Plotin*, Paris, L'Harmattan, 1998
- R. FERWEDA, *La signification des images et des métaphores dans la pensée de Plotin*, Groningen, Wolters, 1965
- J.-C. FRAISSE, *L'intériorité sans retrait. Lectures de Plotin*, Paris, Vrin, 1981
- J. LAURENT, –*Les fondements de la nature selon Plotin. Procession et participation*, Paris, Vrin, 1992
–*L'homme et le monde selon Plotin*, Fontenay-aux-roses, E. N. S. éditions et Ophrys, 1999
- L. LAVAUD, *D'une métaphysique à l'autre. Figures de l'altérité dans la philosophie de Plotin*, Paris, Vrin, 1994
- J. MOREAU, *Plotin ou la gloire de la philosophie antique*, Paris, Vrin, 1970
- J.-M. NARBONNE, *La métaphysique de Plotin*, Paris, Vrin, 1994
- D. O'BRIEN, *Plotinus on the origin of matter. An exercise in the interpretation of the Enneads*, Napoli, Bibliopolis, 1991
- D. J. O'MEARA, –*Structures hiérarchiques dans la pensée de Plotin*, Leyde, Brill, 1975
–*Plotin. Une introduction aux Ennéades*, tr. fr. A. Callet-Molin, Fribourg – Paris, éditions de l'Université de Fribourg – Cerf, 1992
- J.-F. PRADEAU, *L'imitation du principe. Plotin et la participation*, Paris, Vrin, 2003
- J. M. RIST, *Plotinus. The road to reality*, Cambridge, Cambridge University Press, 1967
- J. TROUILLARD, *La purification plotinienne*, Paris, P. U. F., 1955

C. Recueils

- M. DIXSAUT (dir.), *La connaissance de soi. Etudes sur le traité 49 de Plotin*, Paris, Vrin, 2002
- M. FATTAL (éd.), *Etudes sur Plotin*, Paris, L'Harmattan, 2000
- L. P. GERSON (ed.), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996
- P. HADOT et M. SCHUHL (éd.), *Le Néoplatonisme* [Colloque de Royaumont, 1969], éditions du C. N. R. S., 1971
- P. HADOT, –*Etudes de philosophie ancienne*, Les Belles Lettres, 1998
–*Plotin, Porphyre. Etudes néoplatoniciennes*, Paris, Les Belles Lettres, 1999
- J.-F. PRADEAU (éd.), « Plotin, des principes » = *Les Cahiers philosophiques de Strasbourg*, 8, 1999

LMPH31B et C : Sémantique, syntaxes et objets

Franck Fischbach : *Hegel, Principes de la philosophie du droit*

L'objet de ce cours est une œuvre qui figure au programme de l'oral de l'Agrégation de philosophie pour la session 2012 : Hegel, *Principes de la philosophie du droit ou droit naturel et science de l'Etat en abrégé*, publié à Berlin en 1821. Ce livre est en réalité un manuel que Hegel a publié pour que ses auditeurs et étudiants puissent suivre ses leçons de philosophie politique. Il s'agit d'un ouvrage majeur de l'histoire de la pensée politique et, en même temps, de l'exposé d'une partie du système philosophique hégélien, à savoir « l'esprit objectif ». Le cours se propose de situer les *Principes* dans l'ensemble du système et de comprendre le contenu des *Principes* à partir d'une élucidation du sens de sa structure en trois parties (« Droit abstrait », « Moralité », « Ethicité ») et de la tripartition de l'Ethicité elle-même en « Famille », « Société civile » et « Etat ».

Il existe deux excellentes traductions des Principes :

Hegel, *Principes de la philosophie du droit*, trad. Jean-François Kervégan, Paris, PUF, collection « Quadrige », 2003 (c'est la traduction retenue par le jury d'agrégation).

Hegel, *Principes de la philosophie du droit*, trad. Robert Derathé, Paris, Vrin, 1986

(l'avantage de cette édition est qu'elle propose aussi la traduction des « additifs », c'est-à-dire des notes prises par ses étudiants aux cours de Hegel).

Deux traductions sont à éviter : celle publiée en Folio et celle publiée en GF.

On pourra s'aider de deux ouvrages des meilleurs spécialistes français :

Bernard Bourgeois, *Hegel : les actes de l'esprit*, Paris, Vrin, 2001 (1^{ère} partie)

Jean-François Kervégan, *L'effectif et le rationnel. Hegel et l'esprit objectif*, Paris, Vrin, 2007.

LMPH32B et C : Normes et actions

Franck Fischbach : *Rousseau, le Contrat social et l'Emile*

Ce cours porte sur deux des œuvres de Rousseau qui figurent au programme de l'écrit de l'agrégation de philosophie pour la session 2012. Nous procéderons à une explication complète du *Contrat* qui le mettra systématiquement en rapport avec la théorie de l'éducation exposée dans *l'Emile* – ces deux œuvres, publiées la même année (1762), étant présentées comme indissociables l'une de l'autre par Rousseau. La perspective générale est de chercher à préciser le ou les sens du concept rousseauiste de « société ».

Il existe un grand nombre d'excellentes éditions de poche de ces deux œuvres. Comme édition de travail du *Contrat*, nous privilégions les deux éditions critiques suivantes :

Rousseau, *Du contrat social*, introduction, notes et commentaires de Maurice Halbwachs, Paris, Aubier-Montaigne, 1943, 1976².

Rousseau, *Du contrat social*, version définitive précédée de la première version, édition critique de Simone Goyard-Fabre, Paris, Honoré Champion, 2010.

LMPH33B et C : Les théories du sens et leur contexte historique

Paul-Antoine Miquel : *l'animalité*

Nous voudrions développer le thème de l'animalité sous les deux aspects éthique et épistémologique.

D'un point de vue épistémologique il nous semble qu'il y a un point essentiel : réfléchir sur l'animalité, sur les critères distinguant par exemple l'animal, le végétal et l'humain, c'est en même temps réfléchir sur ce dont nous provenons nous-mêmes, c'est engager une forme de recherche que l'on peut qualifier de généalogique selon laquelle celui-là même qui effectue la recherche est issu du procès évolutif qu'il questionne. Cela semble poser un sérieux problème de circularité.

Il y a eu, au sujet de ce problème une avancée théorique centrale chez Darwin : le principe de descendance avec modifications à partir duquel seul peut se comprendre la relation entre l'hypothèse de sélection naturelle et le principe de divergence des caractères. Nous argumenterons que cette avancée théorique nous oblige à poser le problème de l'animalité d'une manière radicalement distincte de celle qui existait par exemple dans la philosophie d'Aristote ou de Descartes. Et nous nous poserons la question de savoir si c'est depuis cette avancée théorique en science que naissent les démarches généalogiques qui se développent dès la fin du XIX^{ème} Siècle chez Nietzsche et chez Bergson et qui ne dissocient plus la question de l'animal de celle d'une animalité de l'humain.

Nous nous demanderons si cette transformation théorique conduit également à des bouleversements sur le plan éthique. Nous ne serons plus simplement amenés à nous poser la question de savoir comment il faut traiter les animaux, mais plutôt comment il faut les traiter dans un monde animal dont nous sommes par ailleurs issus nous-mêmes, de telle sorte que le problème des normes et des valeurs morales cesse de devenir strictement interhumain. Il n'est plus alors simplement question du droit des animaux, mais en même temps de ce que nous partageons avec eux. Les problèmes éthiques deviennent des problèmes écologiques. Ce que nous faisons aux animaux et à nous-mêmes concerne d'abord la manière dont nous les transformons et dont nous nous transformons nous-mêmes. C'est ainsi que sur le plan même de l'éthique le concept de Nature devient central, comme Spinoza l'avait déjà aperçu il y a fort longtemps, puisque l'animalité n'y est plus simplement fixée par la biologie, mais par des valeurs. C'est donc une métaphysique de la Nature seule qui peut nous permettre d'articuler une éthique et une épistémologie de l'animalité. Il faudra dissocier cette métaphysique de la Nature d'un simple naturalisme philosophique, de type utilitariste ou évolutionniste.

Pour démarrer :

Aristote Traité de l'âme
 Descartes Traité de l'homme
 Spinoza Ethique
 Darwin L'origine des espèces
 Bergson L'évolution créatrice
 Nietzsche La généalogie de la morale
 Schaeffer La fin de l'exception humaine

LMPH34 : Textes philosophiques

La présentation du cours sera donnée lors de la première séance.

LMPH38 : Entraînement à la dissertation philosophie

Florence Albrecht

Ce cours consiste en un entraînement intensif à la dissertation, adapté à la préparation de l'écrit puis de l'oral des concours de l'enseignement: apprendre à analyser un sujet, à dégager une problématique, à établir un plan, à développer des idées, à exploiter à bon escient références et exemples...

LMPH39 : Entraînement à l'explication de texte hors programme

Michaël Biziou

Cours de méthodologie pour s'entraîner à la pratique du commentaire de texte philosophique (analyse détaillée du texte, compréhension de sa problématique, de son argumentation, etc.). Ce cours n'est pas seulement destiné à la préparation aux concours du CAPES et de l'agrégation, il est aussi l'occasion de revenir sur les différentes connaissances acquises en Licence pour en faire la synthèse et les mettre en œuvre dans une réflexion sur les problèmes philosophiques impliqués par les textes à commenter. Une large part sera faite à l'analyse et la discussion en commun de ces problèmes.

Bibliographie :

Cavallier François, *Le manuel de philosophie. Terminales L* (Paris, Ellipses)

Gourinat Michel, *De la philosophie*, 2 tomes (Paris, Hachette)

Manuel de classe Terminale *Philosophie. Terminales L* (Paris, Hatier)

LMPH39B : Connaissance du système éducatif

Florence Albrecht

Ce cours introduit aux problèmes éthiques, juridiques... liés au système éducatif en France et dans les pays européens, à l'enseignement dans les établissements du second degré et en particulier de la philosophie en classe Terminale des lycées.

| |
|------------------------------|
| Semestre 4 – Master 2 |
|------------------------------|

1. Séminaire de Recherche spécialisée :

LMPH401 et LMPH401B : Séminaire d'éthique et Epistémologie

Michaël Biziou

Le séminaire part d'une analyse des textes de Rousseau concernant les problèmes de la technique et de l'économie : le *Discours sur les sciences et les arts*, le *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes* et le *Discours sur l'économie politique*. Il se poursuit par une réflexion sur la pertinence que peuvent encore posséder ces thèses rousseauistes aujourd'hui, notamment pour la philosophie des nouvelles technologies communicationnelles et pour la science économique contemporaine.

Bibliographie :

Généreux Jacques, *Introduction à l'économie* (2001, Paris, Seuil, coll. Points Economie)

Rousseau Jean-Jacques, *Œuvres complètes*, volume III (1964, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade)

Stiegler Bernard, *Réenchâter le monde. La valeur esprit contre le populisme industriel* (2006, Paris, Flammarion, coll. Champs Essais)

LMPH402 et LMPH402B : Séminaire de Phénoménologie

Aurélien Liarte : « *Philosophie et sciences humaines* »

Destiné à la fois aux étudiants de Master 2 et aux agrégatifs, ce cours se propose d'interroger philosophiquement les « sciences humaines », du point de vue de quelques-unes de leurs problématiques spécifiques mais aussi à partir d'une réflexion sur la place de la philosophie par rapport à elles, puisque nombre de ces « sciences » sont venues occuper des domaines qui étaient autrefois ceux de la philosophie (étude de la société, du rapport à autrui, de l'esprit, etc.).

Nous nous proposons donc d'interroger le projet « scientifique » de ces disciplines (leur rapport à la vérité, à l'objectivité, à l'expérimentation, etc.), tout en étudiant dans le détail quelques-unes d'entre elles (notamment l'histoire, la psychanalyse, la psychologie sociale, ...), pour réfléchir à partir d'exemples précis.

Pour permettre enfin aux agrégatifs de se préparer à l'épreuve orale, des bibliographies mais aussi des sujets de type « leçon » seront proposés.

Bibliographie indicative

➤ **Ouvrages introductifs**

1. Dortier J.-F., *Les Sciences humaines. Panorama des connaissances*, Sciences humaines Editions, 1998. (Cet auteur, également rédacteur en chef du mensuel « *Sciences humaines* », que vous pouvez lire sans modération, a récemment publié un *Dictionnaire des Sciences humaines* – à consulter plutôt en bibliothèque).
2. Foucault M., *Les mots et les choses*, Gallimard, 1990.
3. Durkheim E., *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, PUF, 1994.
4. Vannier A., *Éléments d'introduction à la psychanalyse*, A. Colin, rééd. 2005.

➤ **Quelques suggestions de lecture pour les agrégatifs**

1. Bourdieu P., *Questions de sociologie* (Pour entrer dans l'œuvre d'un auteur contemporain souvent cité).

2. Damasio A. R., *L'erreur de Descartes. La raison des émotions*, O. Jacob, rééd. 2001 (Très contestable sur la compréhension de Descartes, mais un exemple d'approche neuronale en sciences humaines).
3. Freud S., *Totem et tabou*, Payot, rééd. 2001 (Un "mythe scientifique" tout à la fois dépassé -sur le prétendu « totémisme »- et actuel pour penser les origines du collectif).
4. Köhler W., *Psychologie de la forme*, rééd. Gallimard, 2000 (Aux débuts de la psychologie, une critique du behaviorisme, pour un courant qui semble revenir en force).
5. Mauss M., *Sociologie et anthropologie*, PUF, 2001 (Une théorisation sur des « faits » rapportés, classique mais féconde, par exemple sur la question de « l'échange »).
6. Saussure F. de, *Cours de linguistique générale*, rééd. Payot 1972 (Penser la langue comme structure, une pensée fondatrice de la linguistique).
7. Veyne P., *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes*, Seuil, 1992 (Une réflexion sur la notion de « croyance », à travers une « enquête »... historique).
8. Watzlawick P. (dir.), *Une logique de la communication*, Seuil, 1979 (L'école de Palo Alto, intéressant pour la psychologie autant que pour la théorie de la communication).

D'autres références bibliographiques seront proposées en cours, notamment pour chacun des « domaines » envisagés.

LMPH403 et LMPH403B : Séminaire de Philosophie politique

Franck Fischbach : *Le social, la société, la communauté*

Au cours de ce séminaire, nous partirons d'une réflexion autour des usages que font les philosophes modernes des concepts de « société » et de « communauté ». Nous tenterons de comprendre les raisons du privilège que de nombreux philosophes accordent traditionnellement au concept de « communauté » par rapport à celui de « société », comme si le premier était véritablement une affaire de philosophes tandis que le second pourrait être « abandonné » aux sciences sociales. Nous montrerons qu'il existe au moins trois traditions philosophiques (la Théorie critique, le Pragmatisme et la Philosophie de l'esprit) à partir desquelles on peut élaborer un concept du *social* qui ne se réduise ni à la « communauté » des pensées politiques traditionnelles, ni à la « société » d'une sociologie descriptive et/ou fonctionnaliste.

John Dewey, *Le public et ses problèmes*, trad. J. Zask, Paris, Gallimard, « Folio », 2010.

John Dewey, *Reconstruction en philosophie*, trad. Patrick Di Mascio, éditions Léo Scheer, 2003.

John R. Searle, *La construction de la réalité sociale*, trad. C. Riercelin, Paris, Gallimard, 1998.

Axel Honneth, *Les pathologies de la liberté*, trad. Franck Fischbach, Paris, La Découverte, 2008.

LMPH404 et LMPH404B : Séminaire d'Esthétique et Philosophie de l'art

Patrick Leconte : *Esthétique et philosophie de l'art*

« Les voix du silence, une esthétique de l'expression »

Le texte de Merleau-Ponty, *Le langage indirect et les voix du silence (Signes)* pose la question : en quel sens est-il pertinent de traiter l'art comme un langage ? C'est cette question qu'il s'agit de reprendre avec lui en interrogeant ce « miracle de l'expression » qui fait que « tout langage est indirect ou allusif, est, si l'on veut, silence ». Silence expressif qui naît de notre contact primordial avec le monde et que les arts manifestent et donnent à penser.

Interroger cette naissance du langage dans le monde du silence, interroger ce *logos* du monde esthétique où, chaque fois, l'œuvre du peintre comme celle du poète puise sa justification,

nous invite à reconsidérer le rapport de la parole et du sens, du visible et de l'invisible, de l'art et de la vérité.

Bibliographie :

M. Merleau-Ponty, *Le langage indirect et les voix du silence*, dans *Signes*.
L'oeil et l'esprit
Le visible et l'invisible.

M. Heidegger, *L'origine de l'œuvre d'art*, dans *Holzwege, Chemins qui ne mènent nulle part*.
 F. Dastur, *A la naissance des choses, art, poésie et philosophie*, édition Encre marine.

2. Textes philosophiques

LMPH 41B : Explication orale d'un texte philosophique français

Nadège Goldstein

Etude complète de *La logique ou l'Art de penser*, Arnauld et Nicole, édition Vrin, 1993.

Bibliographie pour se préparer à l'explication suivie du texte :

Francesco Paolo Adorno, *Arnauld*, Les Belles Lettres, 2005.

Antoine Arnauld, *Philosophie du langage et de la connaissance*, sous la direction de J.C Pariente, Vrin, 1995.

LMPH 42B : Explication orale d'un texte philosophique en langue étrangère

Jean-Luc Gautero : Nelson Goodman, *Ways of worldmaking*

Nelson Goodman est un auteur souvent mentionné dans les discussions autour du réalisme scientifique, lui-même se réclamant d'une position qu'il appelle « irréalisme ». *Ways of worldmaking* développant cette position, c'est dans cette perspective que je l'aborderai, laissant à Carole Talon-Hugon le soin de faire un petit nombre de séances sur le versant esthétique de cet ouvrage (même si, il faut le reconnaître, la séparation entre l'épistémologie de Nelson Goodman et son esthétique est quelque peu discutable, chacune des deux enrichissant l'autre).

Bibliographie :

Sont évidemment incontournables l'édition anglaise du livre de Goodman (Hackett Publishing Company, 1978) et sa traduction française (*Manières de faire des mondes*, Gallimard, Folio, 2006).

Il existe de nombreux commentaires consacrés à Goodman, je ne suis cependant en cette fin juin encore arrivé à m'en procurer aucun. Je citerai toutefois, pour celles et ceux qui auraient plus de chance que moi :

Erkenntnis 12 1978 (volumes 1 et 2)

Journal of Philosophy 76 (1979)

Worldmaking's Ways. Eds. L. Aagaard-Mogensen, R. Pinxten, and F. Vandamme. Gent: Communication & Cognition, 1987.

Synthese 95,1 (1993)

Philosophia Scientiae 2, 1-2 (1997)

Erkenntnis 52 2 (2000)

Plus facile d'accès (on en trouve de larges extraits sur Internet) est l'ouvrage de Ian Hacking *Le plus pur nominalisme. L'énigme de Goodman* (L'Éclat, 1993), qui est malheureusement

plus centré sur *Fact, Fiction and Forecast* (Harvard University Press, 1954) que sur *Ways of Worldmaking* (même s'il y est aussi fait référence, *Ways of worldmaking* reprenant en quelques occasions des discussions sur l'adjectif « grue » introduit dans *Fact, Fiction and Forecast*).

LMPH 44B : Epreuve sur dossier et leçon

M. Biziou

Cours de méthodologie pour s'entraîner à la pratique de la dissertation philosophique (analyse détaillée du sujet, élaboration d'une problématique, d'une argumentation, etc.). Ce cours n'est pas seulement destiné à la préparation aux concours du CAPES et de l'agrégation, il est aussi l'occasion de revenir sur les différentes connaissances acquises en Licence pour en faire la synthèse et les mettre en œuvre dans une réflexion sur les problèmes philosophiques impliqués par les sujets de dissertation. Une large part sera faite à l'analyse et la discussion en commun de ces problèmes.

Bibliographie :

Cavallier François, *Le manuel de philosophie. Terminales L* (Paris, Ellipses)

Gourinat Michel, *De la philosophie, 2 tomes* (Paris, Hachette)

Manuel de classe Terminale *Philosophie. Terminales L* (Paris, Hatier)

LMPH45B : Préparation à l'explication de texte orale

Florence Albrecht

Ce cours consiste en un entraînement intensif au commentaire de texte, préparant à l'épreuve orale des concours de l'enseignement

LMPH46B : Connaissance du système éducatif

Florence Albrecht

Ce cours introduit aux problèmes éthiques, juridiques... liés au système éducatif en France et dans les pays européens, à l'enseignement dans les établissements du second degré et en particulier de la philosophie en classe Terminale. Il prévoit un entraînement à l'épreuve correspondante des concours d'enseignement.

VI. CAPES ET AGREGATION DE PHILOSOPHIE

SESSION 2012

1) AGREGATION:

Programme AGRÉGATION EXTERNE 2012

Écrit

2ème épreuve. Composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions.

L'animal.

3ème épreuve. Épreuve d'histoire de la philosophie.

Plotin.

Rousseau : *Discours sur les sciences et les arts. Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes. Discours sur l'économie politique. Lettre à d'Alembert sur les spectacles. Du Contrat social. Émile ou De l'éducation. Lettre à Christophe de Beaumont. Lettres écrites de la Montagne.*

Oral

1ère leçon. Domaine : Les sciences humaines.

Textes français ou traduits en français

Arnauld et Nicole, *La Logique ou l'art de penser*. Édition de P. Clair et F. Girbal, rééd. Paris, Vrin, 1993.

Hegel, *Principes de la philosophie du droit*. Traduction de J.-F. Kervégan, Paris, Puf, 2ème éd., coll. Quadrige, 2003.

Texte grec

Sextus Empiricus, *Esquisses pyrrhoniennes*, livre III. Édition de P. Pellegrin, Paris, Point-Seuil, 1997, p. 354-524 (pages paires).

Texte latin

Boèce, *De consolatione philosophiae* (La Consolation de Philosophie), édition de C. Moreschini, Paris, Le Livre de Poche, 2008, livres III à V, p. 134-320 (pages paires).

Texte allemand

M. Heidegger, *Was heisst Denken ?*, zweiter Teil (Die Vorlesung im Sommersemester 1952), Tübingen, Niemeyer, 1954 ; 5ème tirage, 1997, p. 79-175.

Texte anglais

N. Goodman, *Ways of Worldmaking*, Indianapolis, Hackett Publishing Company, 1978.

Texte arabe

Al-Shahrastani, *Ilâhiyyât Ibn Sînâ* [L'enseignement d'Avicenne en métaphysique], dans *Al-milal wa-al-nihal*, éd. A. F. Muhammad, *Dar al-Kutub al-'ilmiyya*, Beyrouth, s.d., p. 549-601 [= 1081-1153 Badran]

Texte italien

B. Castiglione, *Il Libro del Cortegiano*, édition de N. Longo, Milan, Garzanti, I Grandi Libri, 2007, livre IV, p. 363-456.

Épreuves écrites d'admissibilité

1. Composition de philosophie sans programme

- Durée : 7 heures
- Coefficient 2

2. Composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions selon un programme établi pour l'année

- Durée : 7 heures
- Coefficient 2

3. Épreuve d'histoire de la philosophie

- Durée : 6 heures
- Coefficient 2

Commentaire d'un texte extrait de l'œuvre d'un auteur (antique ou médiéval, moderne, contemporain) figurant dans un programme établi pour l'année et comportant deux auteurs, appartenant chacun à une période différente.

Épreuves orales d'admission

1. Leçon de philosophie

- Durée de la préparation : 5 heures
- Durée de l'épreuve : 50 minutes (leçon : 35 minutes ; entretien : 15 minutes)
- Coefficient 1,5

Leçon de philosophie sur un sujet se rapportant, selon un programme établi pour l'année, à l'un des domaines suivants : la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines. La leçon est suivie d'un entretien avec le jury.

Pour la préparation de la leçon, aucun ouvrage ou document n'est mis à la disposition des candidats.

2. Épreuve en deux parties

- Durée de la préparation : 5 heures
- Durée de l'épreuve : 50 minutes (leçon : 35 minutes ; entretien : 15 minutes)
- Coefficient 1,5

L'épreuve se déroule en deux parties : la première partie compte pour 16 points, la seconde pour 4 points.

Leçon de philosophie : elle porte sur un sujet se rapportant à la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines, à l'exception du domaine inscrit au programme de la première épreuve d'admission. La leçon est suivie d'un entretien avec le jury.

L'entretien inclut une question touchant la connaissance réfléchie du contexte institutionnel et des conditions effectives d'un enseignement exercé en responsabilité telle que définie par la première compétence de l'annexe de l'arrêté du 12 mai 2010 portant définition des compétences à acquérir par les professeurs, documentalistes et conseillers principaux d'éducation pour l'exercice de leur métier.

[Arrêté du 12 mai 2010](#)

La question relative à cette compétence est remise au candidat au début de l'épreuve avec le sujet de la leçon.

Pour la préparation de la leçon, les ouvrages et documents demandés par les candidats seront, dans la mesure du possible, mis à leur disposition. Sont exclues de la consultation les encyclopédies et anthologies thématiques.

3. Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français extrait de l'un des deux ouvrages inscrits au programme

- Durée de la préparation : 1 heure 30
- Durée de l'épreuve : 30 minutes
- Coefficient 1,5

Le programme est renouvelé chaque année. L'un des deux ouvrages est obligatoirement choisi dans la période pour laquelle aucun auteur n'est inscrit au programme de la troisième épreuve d'admissibilité.

4. Traduction et explication d'un texte grec ou latin ou allemand ou anglais ou arabe ou italien extrait de l'ouvrage inscrit au programme

- Durée de la préparation : 1 heure 30
- Durée totale de l'épreuve : 30 minutes

- Coefficient 1,5

Le programme est renouvelé chaque année.

Un dictionnaire sera mis par le jury à la disposition des candidats (bilingue pour le latin et le grec, unilingue pour l'anglais, l'allemand, l'arabe et l'italien). Le candidat indique au moment de son inscription la langue ancienne ou moderne choisie par lui.

Programme AGRÉGATION INTERNE 2012

► Première épreuve :

Composition de philosophie (explication de texte) : **La justice**

► Deuxième épreuve :

Composition de philosophie (dissertation) : **L'expérience.**

Modalités :

A. — Epreuves écrites d'admissibilité

1° Composition de philosophie : explication de texte (durée : six heures trente minutes ; coefficient 3)

Le candidat a le choix entre deux textes qui se rapportent à une même notion du programme de philosophie en vigueur dans les classes terminales. La notion qui constitue le programme de cette épreuve est fixée chaque année.

2° Composition de philosophie : dissertation (durée : sept heures ; coefficient 3).

Le sujet de la dissertation se rapporte à l'une des notions du programme de philosophie en vigueur dans les classes terminales. La notion qui constitue le programme de cette épreuve est fixée chaque année, elle est obligatoirement différente de celle retenue pour le programme de la première composition de philosophie.

Le programme des épreuves écrites fait l'objet d'une publication au Bulletin officiel du ministère de l'éducation nationale.

B. — Epreuves d'admission

1° Leçon de philosophie sur un sujet relatif au programme de philosophie en vigueur dans les classes terminales (durée de la préparation : cinq heures ; durée de l'épreuve : quarante minutes ; coefficient 3)

Pour la préparation de la leçon, les ouvrages et documents demandés par les candidats seront, dans la mesure du possible, mis à leur disposition. Sont exclues de la consultation les encyclopédies et anthologies thématiques.

2° Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français tiré d'un auteur figurant au programme de philosophie en vigueur dans les classes terminales. L'explication est suivie d'un entretien avec le jury, qui doit en particulier permettre au candidat, en dégagant le sens et la portée du texte, de montrer en quoi et comment il pourrait contribuer à l'étude de notions inscrites au programme des classes terminales (durée de la préparation : deux heures trente minutes ; durée de l'épreuve : cinquante minutes [explication : trente minutes ; entretien : vingt minutes] ; coefficient 3).

2) CAPES:

Programme :

► **Concours internes du Capes :**

Le programme de la session 2012 est défini comme il suit :

Le travail

L'inconscient

La morale

La technique

L'expérience (nouvelle notion)

Le langage (nouvelle notion) Épreuve d'admissibilité

Modalités :**A. - Epreuves d'admissibilité :****Épreuve de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle**

- Coefficient 1

Le dossier est adressé par le candidat au ministre chargé de l'éducation dans le délai et selon les modalités fixées par l'arrêté d'ouverture du concours. Le fait de ne pas faire parvenir le dossier dans le délai et selon les modalités ainsi fixées entraîne l'élimination du candidat. Le jury examine le dossier de RAEP qu'il note de 0 à 20. Le dossier est soumis à une double correction.

Le dossier de RAEP comporte deux parties.

Dans une première partie (2 pages dactylographiées maximum), le candidat décrit les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, dans le domaine de l'enseignement, en formation initiale (collège, lycée, apprentissage) ou, le cas échéant, en formation continue des adultes.

Dans une seconde partie (6 pages dactylographiées maximum), le candidat développe plus particulièrement, à partir d'une analyse précise et parmi ses réalisations pédagogiques dans la discipline concernée par le concours, celle qui lui paraît la plus significative, relative à une situation d'apprentissage et à la conduite d'une classe qu'il a eue en responsabilité, étendue le cas échéant à la prise en compte de la diversité des élèves, ainsi qu'à l'exercice de la responsabilité éducative et à l'éthique professionnelle. Cette analyse devra mettre en évidence les apprentissages, les objectifs, les progressions, ainsi que les résultats de la réalisation que le candidat aura choisi de présenter.

Le candidat indique et commente les choix didactiques et pédagogiques qu'il a effectués, relatifs à la conception et à la mise en œuvre d'une ou plusieurs séquences d'enseignement, au niveau de classe donné, dans le cadre des programmes et référentiels nationaux, à la transmission des connaissances, aux compétences visées et aux savoir-faire prévus par ces programmes et référentiels, à la conception et à la mise en œuvre des modalités d'évaluation, en liaison, le cas échéant, avec d'autres enseignants ou avec des partenaires professionnels. Peuvent également être abordées par le candidat les problématiques rencontrées dans le cadre de son action, celles liées aux conditions du suivi individuel des élèves et à l'aide au travail personnel, à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication au service des apprentissages, ainsi que sa contribution au processus d'orientation et d'insertion des jeunes.

Chacune des parties devra être dactylographiée en Arial 11, interligne simple, sur papier de format 21x29,7 et être ainsi présentée :

- dimension des marges : droite et gauche : 2,5 cm ; à partir du bord (en-tête et pied de page) : 1,25 cm
- sans retrait en début de paragraphe.

À son dossier, le candidat joint, sur support papier, un à deux exemples de documents ou travaux, réalisés dans le cadre de l'activité décrite, et qu'il juge utile de porter à la connaissance du jury.

L'authenticité des éléments dont il est fait état dans la seconde partie du dossier doit être attestée par le chef d'établissement auprès duquel le candidat exerce ou a exercé les fonctions décrites.

Les critères d'appréciation du jury porteront sur :

- La pertinence du choix de l'activité décrite ;
- La maîtrise des enjeux scientifiques, didactiques et pédagogiques de l'activité décrite ;
- La structuration du propos ;
- La prise de recul dans l'analyse de la situation exposée ;
- La justification argumentée des choix didactiques et pédagogiques opérés ;
- La qualité de l'expression et la maîtrise de l'orthographe et de la syntaxe.

Nota bene : Pendant l'épreuve d'admission, dix minutes maximum pourront être réservées lors de l'entretien, à un échange sur le dossier de RAEP qui reste à cet effet à la disposition du jury.

B. - Épreuve d'admission

Épreuve professionnelle : analyse d'une situation d'enseignement

- Durée de la préparation : 2 heures
- Durée de l'épreuve : 1 heure 15 maximum (exposé : 30 minutes maximum ; entretien : 45 minutes maximum)
- Coefficient 2

Cette épreuve comporte un exposé suivi d'un entretien avec les membres du jury. Elle prend appui sur un dossier proposé par le jury dans le cadre d'un programme renouvelable par tiers tous les deux ans et se rapportant au programme des classes terminales. L'entretien a pour base la situation d'enseignement et doit être étendu à certains aspects de l'expérience professionnelle du candidat.

Lors de l'entretien, dix minutes maximum pourront être réservées à un échange sur le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle établi pour l'épreuve d'admissibilité, qui reste, à cet effet, à la disposition du jury.

➤ **Concours externes du Capes :**

Le programme est celui de l'enseignement de la philosophie dans les classes terminales.

A. — Epreuves d'admissibilité

1° Dissertation :

Dissertation dont le sujet se rapporte au programme de philosophie en vigueur dans les classes terminales.

Durée : cinq heures ; coefficient 3.

2° Explication de texte :

Explication de texte français ou en français ou traduit en français. Le texte est extrait de l'œuvre d'un auteur inscrit aux programmes de philosophie en vigueur dans les classes terminales.

Durée : cinq heures ; coefficient 3.

B. — Epreuves d'admission

1° Leçon portant sur les programmes des lycées :

Durée de la préparation : quatre heures ; durée de l'épreuve : une heure (leçon : quarante minutes ; entretien : vingt minutes) ; coefficient 3.

Le sujet à traiter par le candidat est relatif aux programmes de philosophie des classes terminales des lycées. La leçon, adaptée à ce niveau de classe, se présente comme une séquence d'enseignement ayant son unité propre, tout en ayant vocation à s'intégrer à un cours portant sur la ou les notions auxquelles se rattache le sujet. Elle peut prendre, à l'instar d'une séquence effective d'enseignement en classe terminale de lycée, toute forme que le candidat juge adaptée au traitement du sujet. Pour la préparation de sa leçon, le candidat peut consulter les ouvrages de la bibliothèque du concours.

Cette leçon est suivie d'un entretien au cours duquel le jury conduit le candidat à justifier la problématique retenue et la méthode choisie pour la traiter, à préciser la situation possible de sa leçon dans l'ordre d'un cours ou d'une série de cours ; à apprécier la manière dont sa leçon est à même de donner aux élèves l'intelligence des problèmes abordés comme celle des réponses ou des éclaircissements apportés.

2° Epreuve sur dossier comportant deux parties :

14 points sont attribués à la première partie et 6 points à la seconde. (Durée de la préparation : deux heures trente minutes ; durée totale de l'épreuve : une heure vingt minutes ; coefficient 3.)

L'épreuve permet au candidat de montrer :

- sa culture philosophique et professionnelle ;
- sa connaissance des contenus d'enseignement et des programmes de la discipline concernée ;
- sa réflexion sur l'histoire et les finalités de cette discipline et ses relations avec les autres disciplines.

Première partie : épreuve d'explication d'un texte français ou en français, ou traduit en français, suivie d'un entretien avec le jury. (Présentation n'excédant pas trente minutes ; entretien avec le jury : trente minutes.)

L'explication de ce texte, d'un auteur inscrit aux programmes de philosophie en vigueur dans les classes terminales, requiert du candidat qu'il rende compte de son sens et de sa teneur philosophique, ainsi que de sa problématique et de sa démarche. L'entretien avec le jury porte sur la compréhension du texte et de ses enjeux.

Seconde partie : interrogation portant sur la compétence « Agir en fonctionnaire de l'Etat et de façon éthique et responsable ». (Présentation dix minutes, entretien avec le jury : dix minutes.) Le candidat répond pendant dix minutes à une question, à partir d'un document inclus dans le dossier qui lui a été remis au début de l'épreuve, question pour laquelle il a préparé les éléments de réponse durant le temps de préparation de l'épreuve. La question et le document portent sur les thématiques regroupées autour des connaissances, des capacités et des attitudes définies, pour la compétence désignée ci-dessus, dans le point 3 « les compétences professionnelles des maîtres » de l'annexe de l'arrêté du 19 décembre 2006. L'exposé se poursuit par un entretien avec le jury pendant dix minutes.

VII. Au-delà du Master : vers la recherche doctorale

1. Cadre général

L'obtention du diplôme de Master en *Sciences de l'homme et de la Société, mention Philosophie* débouche normalement, pour les étudiants qui souhaitent poursuivre leurs activités de recherche en sciences humaines, et plus particulièrement dans cette discipline, sur la préparation d'une thèse de Doctorat en philosophie.

La thèse se prépare en quatre années, à dater de l'année d'inscription (qui peut ne pas faire immédiatement suite à l'obtention du diplôme de Master). L'étudiant doit d'abord déterminer un sujet de recherches, en accord avec un Professeur, ou un Maître de Conférences habilité à diriger des recherches. Ce Professeur ou Maître de Conférences habilité, s'il accepte la responsabilité de la direction des recherches du candidat, communiquera à l'étudiant la *Charte des thèses*, qui définit les droits et devoirs respectifs du Directeur de thèse et de son étudiant doctorant.

L'étudiant s'informerera alors auprès de son Directeur de thèse des modalités particulières de l'encadrement de sa recherche, et des moyens matériels, scientifiques et documentaires qui peuvent être mis à sa disposition (séminaires spécialisés, participation à des colloques nationaux ou internationaux, relations avec l'équipe de recherche locale, ou avec d'autres équipes spécialisées dans le domaine, formations complémentaires offertes par l'Ecole Doctorale, etc.

L'étudiant doctorant sera alors encadré, à l'Université de Nice, par deux structures chargées de le soutenir dans ses travaux : l'Unité de recherches à laquelle est rattaché le Directeur de thèse (laboratoire CNRS, et/ou Equipe de recherche de l'UNSA), et l'Ecole Doctorale 86, qui est l'Ecole Doctorale de Lettres et sciences humaines de l'Université de Nice. Le doctorant trouvera, dans le cadre de son unité de recherche (en philosophie : le *Centre de Recherches d'Histoire des Idées*, C.R.H.I.) un ensemble de compléments de formation (séminaires, conférences, journées d'études, colloques et rencontres internationales) ; et au niveau de l'Ecole Doctorale une riche variété d'offres d'information interdisciplinaire, destinées à ouvrir sa réflexion personnelle sur les secteurs de recherche connexes ou voisins, dont l'évolution importe directement au développement et à l'actualisation des connaissances en philosophie.

En effet, **seule une recherche bien informée de l'actualité du savoir dans les domaines connexes peut être assurée de la pertinence de ses résultats.**

2. Financement

L'étudiant doctorant qui a acquis un excellent niveau en Master, et obtenu d'excellents résultats dans la rédaction et la soutenance de son Mémoire, peut, avec l'appui personnel de son futur Directeur de thèse, présenter sa candidature à une Allocation de recherche. Ces Allocations sont de deux types : nationales (octroyées chaque année par le Ministère) ou régionales. Les conditions de candidature sont les suivantes :

1° Etre titulaire du Master, et avoir soutenu avec succès, avant le 30 juin, son Mémoire de Master II ; avec une excellente appréciation du Jury de soutenance.

2° Présenter un projet de recherches doctorales, documenté et argumenté, dont l'intérêt et l'actualité ressortent nettement ; et qui soit en concordance avec l'un des axes prioritaires de recherche définis par l'Ecole Doctorale 86.

3° Joindre au dossier une lettre d'attestation du futur Directeur de thèse.

4° Désigner le ou les laboratoire(s) de recherche devant accueillir et encadrer le doctorant dans la préparation de sa thèse.

Dans le cas de la candidature à une bourse régionale, une condition supplémentaire :

5° Avoir pris contact avec un partenaire économique ou social : une entreprise ou association locale, domiciliée dans la Région PACA, dont les activités sont en rapport avec le domaine de recherches et le projet du candidat, et qui est susceptible de retirer un profit technique ou scientifique de l'avancement de ses recherches. Cette entreprise ou association locale sera nommément désignée dans le dossier.

La candidature à ces Allocations de recherche s'effectue en deux temps :

1/ Début avril, l'étudiant devra fournir au Secrétariat de l'Ecole Doctorale une première formulation du libellé de son futur sujet de thèse ; et, dans le cas d'une candidature à une bourse régionale, le nom et l'adresse de l'entreprise ou de l'association partenaire.

2/ Début juillet, après la soutenance des Mémoires de Master II, le candidat sera convoqué par le jury de l'Ecole Doctorale, composé des directeurs des différents laboratoires de recherche membres de l'E.D., pour présenter oralement son projet de thèse, et convaincre l'Ecole Doctorale de son intérêt et de son actualité scientifiques. Le jury classe alors les candidats, et attribue les allocations de recherche aux meilleurs classés, selon le nombre de bourses allouées par les institutions de tutelle.

Le futur doctorant qui a obtenu l'une de ces allocations devient alors Moniteur allocataire de recherches, et s'intègre à l'équipe de recherches de son laboratoire de rattachement. Un service d'enseignement, à l'horaire réglementé, peut en outre lui être confié au cours des années de son monitorat.