

Étudiez les deux affirmations et les trois dialogues qui suivent (les dialogues se déroulent entre Socrate, le chien d'Hercule, et Pluto, le chien de Mickey).

Pour le 6 décembre : formalisez les dialogues. Au regard de chacun d'entre eux, vous pourrez vous demander s'il est possible que le corps ne soit pas corruptible. Dans ce cas, que pouvez-vous dire d'autre sur le corps ? Même question pour l'âme. Prenant les dialogues deux à deux, essayez de trouver un cas dans lequel les deux dialogues considérés ont la même valeur de vérité ; un cas dans lequel ils ont une valeur de vérité différente.

Pour le 13 décembre : formalisez les affirmations ; vous essaieriez bien sûr de comprendre à quelles différences de sens renvoient pour l'auteur les différences de formulations (vous pouvez bien sûr expliquer pour quelles raisons vous estimez que ces différences de formulation ne rendent pas bien compte de ces différences de sens). Vous chercherez s'il est possible de faire correspondre un dialogue à chacune des affirmations. Si tel n'est pas le cas, au regard de chacune des affirmations, vous pourrez vous demander s'il est possible que le corps ne soit pas corruptible. Dans ce cas, que pouvez-vous dire d'autre sur le corps ? Mêmes questions pour l'âme. Pouvez-vous trouver un cas dans lequel les deux affirmations ont des valeurs de vérité différentes ? Pouvez-vous trouver un cas dans lequel elles ont la même valeur de vérité ?

A : Comme dans le cas du corps, la corruptibilité éventuelle de l'âme implique que d'une part sa mortalité est une condition suffisante de sa matérialité et d'autre part sa spatialité est une condition suffisante de sa finitude ; sauf peut-être si sa matérialité équivaut à sa corruptibilité.

B : La corruptibilité éventuelle de l'âme implique que, comme pour le corps, d'une part sa mortalité est une condition nécessaire de sa matérialité et d'autre part sa spatialité est une condition nécessaire de sa finitude ; sauf si sa matérialité équivaut à sa corruptibilité.

a) Pluto : Le corps est corruptible, sommes-nous d'accord ?

Socrate : Il l'est seulement si sa matérialité implique sa mortalité.

Pluto : D'accord. Mais il l'est aussi seulement si sa finitude implique sa spatialité.

Socrate : D'accord. Et qu'en est-il de l'âme ?

Pluto : Nous pouvons en dire cela même que nous pouvons dire du corps.

Socrate : Sauf si sa matérialité équivaut à sa corruptibilité.

Pluto : Notre accord est total.

b) Pluto : Le corps est corruptible, sommes-nous d'accord ?

Socrate : Il l'est si sa matérialité implique sa mortalité.

Pluto : D'accord. Mais il l'est aussi si sa finitude implique sa spatialité.

Socrate : D'accord. Et qu'en est-il de l'âme ?

Pluto : Nous pouvons en dire cela même que nous pouvons dire du corps.

Socrate : Sauf peut-être si sa matérialité équivaut à sa corruptibilité.

Pluto : Notre accord est total.

c) Pluto : Le corps est corruptible, sommes-nous d'accord ?

Socrate : Non.

Pluto : Tu as raison. Mais il l'est si sa matérialité implique sa mortalité.

Socrate : Cela ne suffit pas.

Pluto : Tu as raison. Il l'est si à la fois sa matérialité implique sa mortalité et sa finitude implique sa spatialité.

Socrate : D'accord. Et qu'en est-il de l'âme ?

Pluto : Nous pouvons en dire cela même que nous venons de dire du corps.

Socrate : Sauf si sa matérialité équivaut à sa corruptibilité.

Pluto : Notre accord est total.